





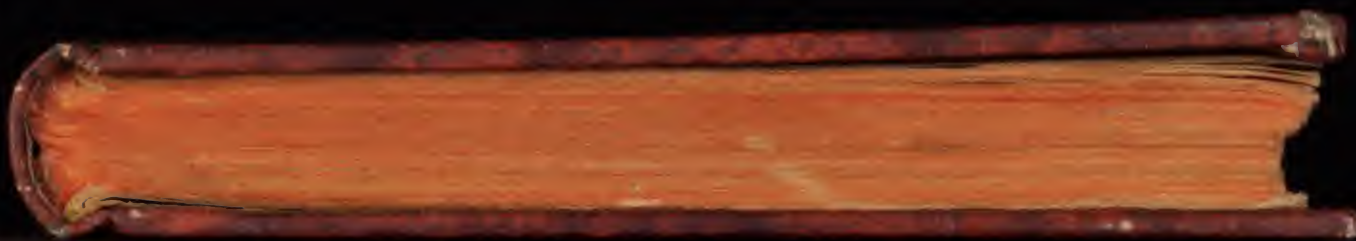
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1913/A



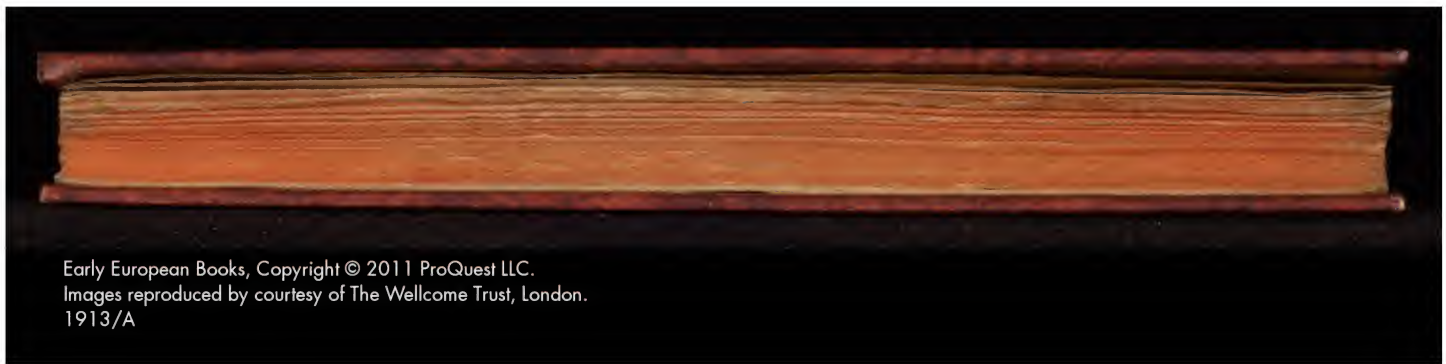




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1913/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1913/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1913/A



1913

F

Am. Jour.

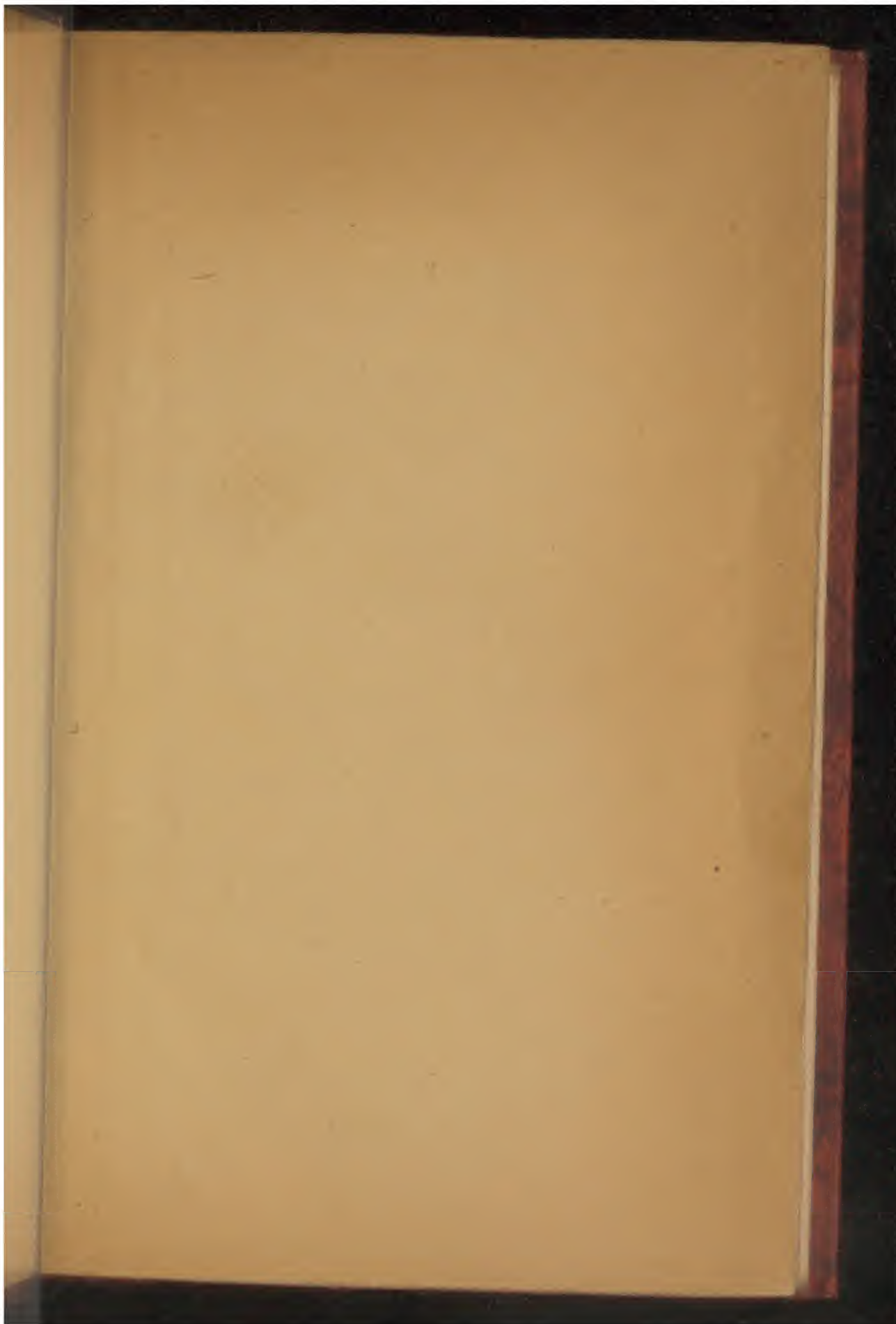
Geolo (Gaston)

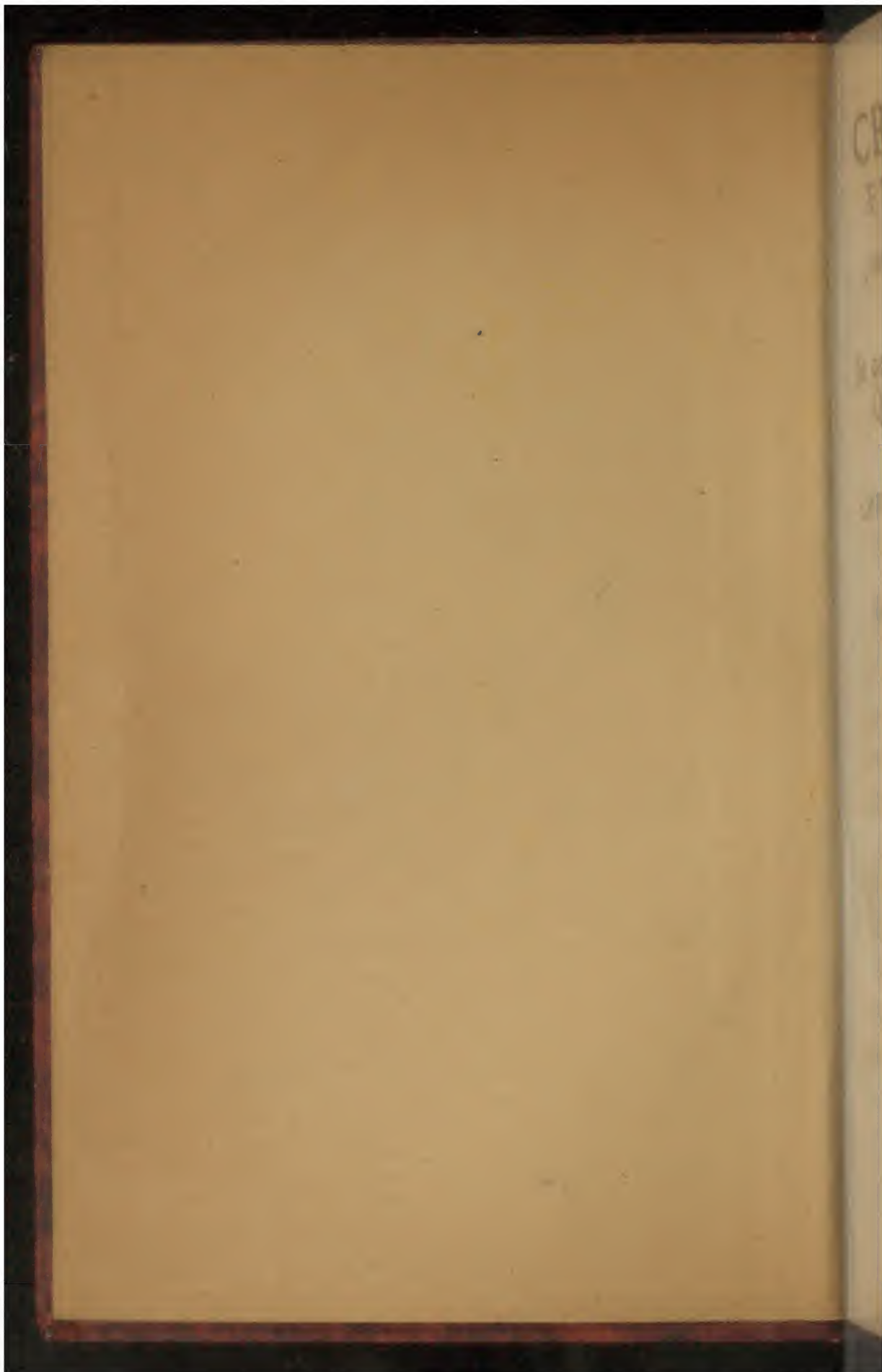
Trigonom 227.

N. VI

16/d









# CRYSOPOEIAE ET ARGYROPOEIAE

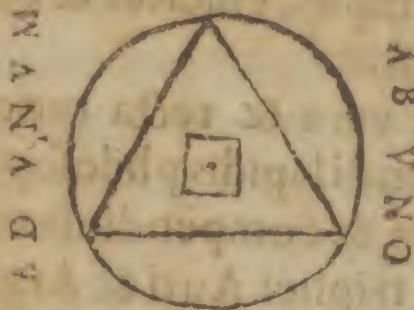
*Aduersus Thomam Erastum Doctorem  
& Professore[m] Medicinae.*

In qua disputatur & docetur, An,  
Quid, & Quomodo sit Chryso-  
pœia & Argyropœia.

*AVTHORE GASTONE CLA-  
VEO Subpræsidente Niuernensi.*

Nunc primùm à BERNARDO G. PO-  
NOTO A PORTV S. MARIAE  
Aquitano, cum annotationi-  
bus marginalibus edita.

OMNIA



VINO

Apud hæredes Eustathij Vignon.

M. D. XCVIII.



**E L E N C H V S B R E -**  
**V I S E O R V M Q V Æ**  
in hoc opere con-  
tinentur.

- 1 **E P I S T O L A** dedicatoria, in qua ostenditur, quare hic liber Typis sit excusus.
- 2 **P r æ f a t i o** qua docetur, non vna, sed duplici via, lapidem Philosophicum construi.
- 3 **A p o l o g i a** aduersus **T H O M A M** Erastum, quondā Heidelbergæ Medicinæ professorem, in qua multis solidis argumentis, rationibus & exemplis, vincitur & conuincitur Erastus.
- 4 **D e v e r a & r e c t a** ratione progignendi lapidis philosophici, dilucida & compendiosa explicatio,
- 5 **D e t r i p l i c i** **A u r i & A r g e n t i** præparatione, sine qua vix ad optatum finem opus perducere licet.



SERENISSIMO ET  
ILLVSTRISSIMO PRIN-  
CIP, MAVRITIO LANDT-  
GRAVIO HASSIÆ, COMI-  
TI CATZENELLENBOGEN  
DIETZ, ZIENGENHAM, ET  
NIDDA, Excellentissimo. Domi-  
no suo Clementissimo.

**A**MPVDENTIS profectò,  
non probi viri, sit (Illustriss.  
Princeps) aliorum sibi opera  
vêdicare, eaque pro suis ædere. Huius  
igitur libri quem SEREN. T. CEL-  
SITVDINI audeo offerre, cùm au-  
thor nō sim: imo is sit alterius, qui eius  
partes aliquas ante suum è viuis excels-  
sum quibusdam viris consecrarit, ne  
Plagiarius cēsear, aut temeritatis iu-  
re argui possim, ILLVSTRISS. T. CEL-  
SIT. consilij mei de edendo, deque illi  
offerēdo libro rationes exponere cōsti-  
tui. FRANCKENTALLI annis ab hinc  
plus minus tribus agens, cùm iucun-  
dissima fruerer consuetudine IOHAN-



# EPISTOLA

NIS B. RTHOLOMÆI BVRGGRAVII.  
Landtſcribæ Noſtadienſis, viri Do-  
ctrina, & pietate ornatiffimi, quique  
ſcripta mea præſertim Apologiã pro  
Paracelſo aduerſus Thomam Era-  
ſtum, & alios candidatos, negantes  
Metalla quoquo modo parata, huma-  
næ naturæ prodeſſe, legerat. Is aliquã-  
do à me quæſiuit, Num Doctiſſ. GA-  
STONIS Clauci librũ aduerſus THO-  
MAM Eraſtũ legiſſem. Neganti id mi-  
hi, librũ ipſum non modo obtulit, ſed  
etiam in perpetuum amicitia monu-  
mentum dono dedit: ea tamen lege,  
vt lectum in publicum ederem: affir-  
mans primam eius partem nulli ha-  
tenuſ conſecratam. Accepi cum li-  
bro cõditionem, miſſiſque aliis omni-  
bus, ſeriò lectioni incubui. Et inter le-  
gẽdum Marginales annotationes ad-  
didi. Cumque ex ſeria lectione depre-  
hendiſſem authoris animũ fuiſſe, non  
in tenebris librum abdere, ſed omni-  
bus ſcientiæ filiis ipſum communica-  
re, vt libro 2. cap. 38. & circa huius A-  
pologiæ finem author teſtatur ( in-  
quiens )

## EPISTOLA

quiens ) quod si ea quæ prioris quæ-  
 stionis, & confirmationis stabiliendæ  
 gratia scripsi vobis, q̄ hæc perlegetis,  
 grata intellexero. De cæteris quoque  
 quæstionibus, Deo O. Max. fauente,  
 luculentius posthac aliquid editu-  
 rum esse. Idque abstrusum magis, &  
 maiori admiratione dignū, omnium-  
 que vtilissimū: & alibi idem author,  
 Forsitan qui hæc perlegent ante aut  
 post obitum nostrum nostri memores  
 erunt. Cū hæc animaduertissem à  
 quibuscūque potui typographis per-  
 cunctatus sum, num typis excusum a-  
 licubi scirent. Hoc cum inficiarentur,  
 eximios tanti viri labores diutius la-  
 tere, & Chymicæ studiosos eorum le-  
 ctione priuari æquum non esse existi-  
 maui. Et est reuera, hoc nostrum secu-  
 lum impostoribus plenum, qui nec i-  
 psis Principibus, ne dum infimæ sortis  
 hominibus parcunt. Video enim Re-  
 ges, & Magnates ab istis Agyrtis deci-  
 pi, qui emētitas & sophisticas chymicæ  
 artes, pompa specie vendentes, illos  
 argento emungunt: vnde fit, vt ingēs



## EPISTOLA

numerus, tum sophistarum, tū sophistarum fraudū, quotidie oriatur, ob quas, ars chymix laudatissima, nō solum detrimētum patitur, opprimitur, adulteratur, ipsique chymistæ inuisi omnibus redduntur, vitam, tempus, sumptūsque in vanas operationes frustra impēdentes, sed & in respub. gravissima dāna redundant. Ea si quidem est multorū vafricies, vt simulata experientia in chymicis, ficta amicitia, pollicitationibus variis, fraudulenter ab aliis artes expiscentur, easque sibi vendicent, & venales circumferant, quæ ab aliis magna postea redimuntur pecunia. Expertus loquor: abs me enim eiusmodi nebulones aliquando extortos de chymia manu scriptos cōmentarios, ingenti postea pecuniæ vi, vt proprios distraxerunt. Pessimum genus hominum. Quodque si à Magistratu pro merito plecteretur, minus esset fraudum: minus artis discipuli hallucinarētur, breuīque ars vera & sincera ex larvis illis sophismatum emergeret. Ego isti malo, vt pro mea  
virili

# EPISTOLA

virili remedium afferrem Gastonis  
 CLAVEI librum in tenebris diutius  
 latere non passus sum, edendúmque  
 curavi. Quod & superioribus annis e-  
 tiam à me prælitum est, in aliis eius-  
 dem argumēti opusculis quibusdam,  
 quæ dedicare haud veritus sum, SE-  
 RENISSIMIS ET POTEN. PRIN-  
 CIPIBVS ELECTORI PALATIN:  
 CHRISTIANO ANHALDINO: ET  
 ERNESTO FRIDER. Marchioni  
 Badensi, qui tractatus Serena ad mo-  
 dum fronte à tantis Principibus ex-  
 cepti fuerunt.

Cùm vero diu multúmque cogitas-  
 sem cuius patrocínio vtendum mihi  
 foret, isti vt libro gratiam & authorita-  
 tem conciliarem LANDGRAVIORVM  
 HASSIÆ familiæ mihi in mentem ve-  
 nit, quæ cū seculis omnibus, Germa-  
 niæ Decus, patriæ lumen, Musarum  
 Domus, Religionis propugnaculum  
 fuerit: In eaque excelluerint Heroes  
 illi sanctissimi, parens & AVVS tuus,  
 Christiani orbis clarissima lumina:  
 qui hostium Ecclesiæ Tyrannidi, to-



# EPISTOLA

ties sese obiicere non dubitarunt. A-  
 uitarum vero virtutum, heredem te,  
 & possessorem viderem, qui Marti &  
 Mineruæ, simul sacra faceres, liberali-  
 tatéque erga exteros, omnes Princi-  
 pes facile vinceret. Idque cum SE-  
 REN. Angliæ REGINA cōmune habe-  
 res, vt omnium gentium, omnium i-  
 diomatum probè gnarus, cum omni-  
 bus posses absque interprete collo-  
 qui: præterea in omnibus & singulis  
 esses vsque ad miraculum instructissi-  
 mus. Istam vero Philosophiæ Chymi-  
 cæ partem, sic calleres, vt in ea morta-  
 les omnes facilè ante cellas, patrocini-  
 um istud T. CELSITVDINI, nō  
 sine ratione cōmittendum existima-  
 ui. Tibi igitur (qua par est reuerentia)  
 hoc Munusculum (suo tamen sale  
 conditum) Dedico, vt aliquod à me  
 grati animi indicium habeas. Vnum  
 est, quod vereri debeā, ne scilicet mi-  
 hi succenseas, quod sacra nostræ artis  
 mysteria vulgo promiscuè pandere vi-  
 dear. Sed cū omnia ab authore scri-  
 pta, ita esse cogitabis, vt prophanos  
 latere

# EPISTOLA

latere possint, Tuæque CELSIT. iisque  
Solis qui ad PARNASSI verticem  
pertigerint, pateant, boni consules,  
quicquid hic à me factum est. Cæte-  
rum si quid post hæc dignum nan-  
cisci potero, id lubens impartiar. Ac-  
cipe (Principum Clarissime) quod  
pro tenui nostra facultate conferi-  
mus, & maiora deinceps obsequia  
splēdidioresque fructus expecta: DEVS  
OP. M. Tuam CEL. cum SERENISS.  
coniuge ad nominis sui gloriam diu-  
tissimè sospitet. Vale Yuerduni.

CELSITV. DINI TVÆ  
addictissimus.

BERNARDVS G. PENOTVS  
A PORTV S. MARIE  
Aquitanus D. P.



AD AVTOREM HV-

ius Apologiæ.

*Natura auriferas vires dū tentat Erasius  
Inscitia iaculis euertere, percitus æstro  
Inuidia, clarā illustrat malè prouidus artē:  
Nāmq̃ ex parte cauens libro maledicta  
refellit  
Clouens emissio, quo tela retundit Erasii  
In caput. Et recipit demptum Argyropæia  
nitorem.*

I. L.

Ad eundem.

*Quid liber inuictō duce stas? defecit Erasius  
Nec potuit fixo sistere in arma pede,  
Quid metuis frustra valuis inhiare? re-  
cessus  
Et loca quæque tibi nobiliora patent.  
Magna canis, magni est meriti decorarier  
isto  
Munere: Quis magnos ista decere neget?  
Ergo age, luce tua lucens audentior ito,  
Principi inuicti nomine tutus eris.*

I. B. A.

Ad eundem.

*Chrysopæia libris Medici dānatur Erasii,  
Quam*

Quā nec dente premar liuidiore Thean.  
Sed tanta illatum repulisti dedecus Arti  
Compresti rabidas inuidiaque faces.  
Chrysopæia etenim per te rediuiua nitefcit,  
Iamque viget libris Argyropæia tuis.  
Sic feret auratis te in cælum gloria pennis  
Et studij capies præmia digna tuis.  
Guilielmus Dubroc Adolefcens.

Ad eundem.

Sit tibi nulla licet suscepta ex coniuge  
proles,  
Viuerè qua possis, non moriere tamen.  
Auriferas peperisti artes prædiuite Musa  
Argyropæia etiam diceris esse parens.  
Hac tibi perpetuos decus immortale per  
annos  
Addent, legitima prolis & instar erunt.  
Stephanus Gasconius Adolefcens.





AD LECTOREM

BERNARDI G. PENOTI A  
PORTV S. MARIAE AQUI-  
TAN. PRÆFATIO, in qua o-  
mnem totius artis potentiam & ef-  
ficaciam in duobus consistere ver-  
bis ostendit.

**N**ON est (*Amice lector*) quod re-  
fricem du agitatas illas quæstio-  
nes, quibus quæritur. An Ars trās-  
mutationum sit vera: cum anno proximè  
præterito, id grauiſſimorum virorum testi-  
monis, & authoritatibus, satis superque  
probauerim, quum huius argumenti, plures  
sint libri aditi: Lectores itaque ad eam re-  
mitto præfationem, quam non ita pridem,  
ei Dialogo, qui est inter Naturam & filiū  
philosophiæ præfixi. Ridiculum vero foret,  
si in præsentia repetitionibus uterer: siqui-  
dem Author libri huius CLAVEVS ad-  
uersus THOMAM Erastum disputās, eius-  
que argumenta omnia solide refutans, fir-  
missimis tum rationibus, tum demonstra-  
tionibus, (adde & certis experimentis)  
Artem



## P R A E F A T I O

Artem veram, certam & facile esse ostendit, & confirmat. Quapropter qui auctoritatibus & exemplis veritatem Artis tibi probari vis (Lector) huius CLAVE libri percurrere. Sed antequam operari incipias, rerum naturalium causas prudenti consilio perpende, aut noli rem aggredi. Incauti prima fronte hunc librum intuentes, implicabuntur. Tu (Amice lector) magno cum iudicio, lege, relege, ora labora: & Deus Mysteriorum autor tui miserebitur. Hoc unum te latere nolo, omnem potentiam & totius artis efficaciam, in duobus consistere verbis, nimirum, SOLVE & COAGULA.

Solutio duplex est. Prior solvit corpora in Mercurium, id quod fit per Mercuriū, Solutio duplex  
Et inuenta est ad particularia, quam istius libri Author sequitur. Altera vero in aquā Mercurialem, Hec ad opus uniuersale pertinet. Solutio per aquā mercuriale, ad opus uniuersale spectat.  
Estque transmutatio quedam corporum metallicorum in ipsorum primam materiam. Quam Doctus huiusce operis Author negat fieri posse, & spiritus mineralium fixari cum perfectis corporibus, Raymondūque Lullio refragatur, illud impossibile. Cuius opinionem non assequor: Imo



# P R A E F A T I O

GEBER  
opinio  
digna no-  
tatu

contrarium: *Authoritatibus plurimorum  
huiusce Artis virorum probo. Geber enim  
in tertia Parte perfecti Magisterij cap. 32  
de Auro (inquit) Aurum quoque est Me-  
tallorum pretiosissimum, & est tinctura  
rubedinis, quia tingit, & transmutat om-  
ne corpus, calcinatur & soluitur cum uti-  
litate & sine utilitate, & est medicina la-  
tificans & in iuuentute corpus conseruans.  
Frangitur facile cum Mercurio: & odore  
Saturni teritur. Iupiter & Luna illi is  
substantia conueniunt. In pondere & pu-  
tredine, SATVRNVS. vltimo vero Mars.*

Summe  
notanda

*Et est vnum de maximis secretis natura.  
cum ipso similiter commiscentur spiritus,  
& figuntur per ipsum maximo ingenio,  
quod non peruenit ad artificem dura cer-  
uicis & pectoris. Hac GIBER. EX SCALA  
philosop. Spiritus congelantur beneficio  
dissolutionis naturae fixae, & corporis, &  
mixtionis illius, cum argento viuo: Et a-  
lius. Fige ergo terram, & aquam, ut aer*

Libellus  
qui septē  
claves ac-  
tis dici-  
tur in qui  
rendus

*possit figi in aqua: quoniam si aquam bene  
occidisti, omnia elementa occidisti, &  
mortua sunt. Haetenus. De his plura lege  
in libro qui septem claves Artis insig-  
tur,*



P R Æ F A T I O

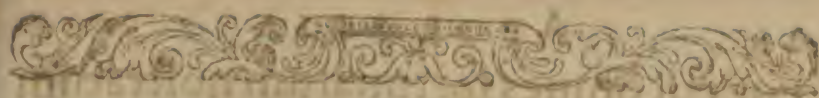
*tur, quem aliquando in publicum adam:  
una cum tractatu aquarum mercuria-  
lium, quibus quævis metalla in curren-  
tem mercurium, reducuntur: si Æternus  
DEVS Optimus nos superstites voluerit.  
His interim (Humane lector) frueri &  
Vale: Et nostris lucubrationibus fave.*

AUT HIC AUT NVSQVAM EST  
QVOD QVÆRIMVS

DEVM TIME  
ET PROXIMVM DILIGE







# A P O L O G I A

ARGYROPOEIAE ET

CHRYSOPOEIAE.

**N**OVVM hoc dicendi sub-  
iectum tanquam à profes-  
sione nostra alienum ple-  
rique statim audito Apo-  
logiæ seu defensionis huiusce titu-  
lo, damnabunt. Sed & plures me teme-  
ritatis coarguent, quòd cum potentis-  
simo aduersario Thoma Erasto Ger-  
mano Medico, atque excellentissimo  
Philosopho, in re toties præiudicata  
congregi audeam: Tum verò quòd in  
re tam abstrusa, multisque multorum  
seculorum viris amplissimis hætenus  
incognita, certi aliquid & veri pronũ-  
ciare contendam. Multi, vt varia sunt  
hominum ingenia, de hac nostra Apo-  
logia seu defensione Argyropœiæ &  
Chrysopœiæ variè æstimabunt. Qui-  
bus omnibus responsum esse velim,  
me nullis eorũ æstimationibus ab hoc  
instituto meo auocari posse, dum Rei-

Exordiũ.

A



pu. cui omnes fortunarum nostrarum  
 maiorem partem debemus, prodesse  
 puto. Sanè ego vt variæ sunt à Natura  
 hominum inclinationes, cùm aliquan-  
 do per otium licuit, veterum, qui de  
 hac re tractarunt, volumina diligen-  
 ter perlegi, naturam Metallorum pro-  
 priis examinibus exploravi, hos, qui  
 huiusce artis secreta callere præ cæte-  
 ris putabantur, audiui, consului: multa  
 multis ab hinc annis tentavi: & quam  
 summi viri operam in euoluendis li-  
 bris, à professione propria alienis, suc-  
 cisiuis horis collocarunt, in hoc artis  
 studium iisdem horis eandem operam  
 aliquando impendi. Neque alius fuit  
 mihi scopus, quàm veritatis agnoscēdi  
 studium quam vnumquemque virum  
 probum totis viribus amplecti oportet.  
 Veterum scripta ferè omnia æni-  
 gmatica, & veluti Apollinis oracula,  
 nulla arte tradita deprehendi, vt incer-  
 tus magis ab eorum lectione abierim,  
 quàm cùm primùm ad eam accessis-  
 sem. Solus Geber Arabs aliquo ordine  
 atque methodo hanc artem tradidisse  
 videtur,

Scripta  
 veterum  
 obscura.

Geber.



videtur, sed, ut ipse fatetur capite vltimo suæ summæ perfectionis, vbi magis apertè locutus est, ibi magis artem suam occultauit: plura etiam sophistica & inutilia veris & vtilibus miscuit, & quam plerique ex illius libris metamorphosin expectabant in sese ipsis experti sunt: ita ut ex diuitibus pauperes euaserint, & ex honestis viris turpes habiti sint. Quod & iisdem accidisse video, qui aliorum scripta nullis rationibus fulta, sed per manus tradita, experiendo miseri & mendici conspiciuntur. Quæ cum omnia apud me perpenderem, aliquem Reip. fructum allaturum me posse putavi, si quàm verè hæc Ars posset subsistere, apertè & certa methodo, explosis omnibus ambagibus, quantum animi vires ferunt, in lucem proferrem. Ita enim fiet ut qui in re tam abstrusa, magis veritatis agnoscendæ studio, quàm acquirendarum opum desiderio tenebuntur, eos forsitan minimè hæc legisse pœniteat. Hi verò, qui oleum & operam hæcenus perdiderunt. Auctorum

Auctoris  
propositum  
ruina.



suorum & proprios errores aliquando emendent & sapere incipiant: Hi verò, qui nondum aliquid in his degustarint, si fortè incumbere studium sit, viam rectam ingressi nusquam postea aberrare possint. Omnes autem qui hæc perlegerint & intellexerint, ab impostorum & sophistarum dolis & fraudibus tuti sint. Quid quæso utilius aut humanum magis, quàm aliquò pergentibus viam, quam ignorat rectam demonstrare, & in eandem si fortè aberrauerint reuocare? Nec quisquam, nisi iniuriâ, possit institutum hoc meum damnare quasi ab ea arte, quam profiteor, alienum. Incidunt enim sæpè in forensibus iudiciis quæstiones, quæ à iureconsultorum responsis alienæ videntur, vt de arte medica, de quamplurimis aliis artibus, quas tamen eos ignorasse pudeat, qui causas agunt, atque hac ratione peritos artis prius consulere, quàm clientes defendere cogantur. Memini paucis ab hinc annis in foro nostro Niuernensi, Dum causas adhuc agere-

rem

*chimien  
a sur. pne  
dear. non  
alieni*

Exem-  
plum.



rem, quæstionem hanc tractatam esse.  
 Cuius quidam huiusce urbis, à quo-  
 dam, quem tunc Impostorem ignora-  
 bat, torquem, quem aureum asseuera-  
 bat, emturus, eundem fabro aurario  
 lapidis lydij examini probandum mā-  
 dauerat: Ea probatione coram Em-  
 prore statim peracta, renunciavit fa-  
 ber ærarius, torquem esse aureum, &  
 ex auro puro constare. Hac fretus fi-  
 ducia cuius torquem, tanquam ex au-  
 ro puro constaret, emit: paulo post  
 tempore vna ex eodem torque fi-  
 bula scissa, intus esse argentea tan-  
 tum, exterius verò & in superficie au-  
 rea esse, deprehensa est. Emtor statim  
 fraude cognita de damnis & interesse  
 aduersus fabrum aurarium contendit,  
 quod illius asseueratione falsus eme-  
 rit, quasi ignoratione propriæ artis de  
 culpa teneretur. Contrà Faber aura-  
 rius se rogatum solum lapidis lydij  
 probationem, quam verè retulisset,  
 non autem scalpri, tentasse, cuiusque  
 rei nomine nullam accepisse merce-  
 dem. Consultus à prudentissimo atque

bouo

A iij



amplissimo viro, cuius nunc sum collega, quid iudicandum putarem, respondi, si torquis tantum deauratus esset, aduersus fabrum aurarium sententiam dici oportere, quod sola deauratio lapidis lydij probatione iterata saepius deprehendi potuisset: Sin verò aurum superficiei torquis adglutinatum corpus per se substitisset, exceptione tutum fabrum aurarium, eumque absolendum, quod minimè lapide lydio, sed scalpro tantum iudicari potuisset. Statim hac interlocutione lata, aqua acri probatione vnius ex fibris facta, substitit corpus aureum in imo vasis vitrei, argentum verò effusum & solutum in aqua acri conspeximus. Quod si sola deauratio fuisset, in puluerem impalpabilem & tenuissimum eiusdem vasis vitrei fundo subsidisset. Hoc ubi ab Emptore cognitum, à lite discessit, præiudicialem enim sententiam præiuderat. Verum ita iudicari non potuisset, nisi consulis hac de re fabris aurariis, atque emendicatis eorum consiliis.

Quod



Quod autem Erasto qui probris & conuitiis multis hanc Philosophiæ partem, cuius ignarus fuit, laceſſiuit, respondere sub finem Apologiæ conabor, iudicio ſaniorum hominum relinquam, responsio noſtra futura ſit nec ne potior probris & conuitiis. E- quidem Erastus vir fuit ſummæ autoritatis, ſed fuit homo, multasque artes & faciles quidem ignorauit, quas imbecillioris ingenij homines non ignorarunt. Multas quidem vniuerſales propoſitiones in medium adduxit, at eas, quæ arti huic ſunt propriæ & peculiareſ, ignorauit. Quod ad cæteros attinet, inſtitutum hoc meum, vt volent, æſtiment. Iſ tantum ſcribo, qui non in dicta cauſa, ſed omnibus hinc inde examinatis & perpenniſ rectè iudicant, & arcana Dei ſuſpiciunt & venerantur. Nec verò mihi quis impu- tet, vel vitio vel crimini, ſi quæ hæc- nus celata ſunt, in lucem proferam. Imò coarguendi veteres, necnon & cæteri, qui rem per ſe ſatis obſcuram ſuis inuolucris obſcuriorem reddide-

Erastus  
huius ar-  
tis igna-  
rus ean-  
dem pro-  
bris laceſ-  
ſiuit.

Idem vir  
ſummæ  
authorita-  
tis.

Veteres  
coargue-  
di.

A iij



runt. Quod si agendi methodum celare illis licuit, saltem rationes & causas, ex quibus, à quibus, per quas & propter quas ars consistere possit, aperuisse debuissent: Quod à nullo eorum præstitum video. Nec tamen verendum fuerat, ad hanc artem perueniri posse, quantumvis perspicuè & verè scriptis mandetur, nisi à peritissimo, & in principiis artis maximè experto manibus tractetur: Speculatio tamen sola periucunda est, & grauioribus studiis prægrauatos animos reficit. Iam igitur quotquot estis arcanorum perscrutatores acerrimi & veritatis amantissimi huc adeste, vobis enim admiratione digna, & nusquam ab aliquo scriptis mandata perspicuè & verè patefaciam, & definitionibus, diuisionibus & demonstrationibus physicis, quantum fieri poterit, illustrabo. Vno etiam momento comprehendetis quicquid iam senex & sexaginta annos natus multis meditationibus & experimentis triginta quinque ferè ab hinc annis, cum per ocium

licuit,

Ad idem  
non fa-  
cile per-  
uenitur.

Summa  
huius tra-  
ctatus.

Aetas au-  
thoris.



licuit, comprehendere potui, vt, an  
verè hæc ars subsisteret, inuestigare.  
Agendi tamen methodum filebo, nec  
nisi quantum quæstionis probandæ,  
an sit ars, necessitas incumbet, genera-  
liter attingam.

Methodus agendi hic nõ tractatur.

Eraustus Germanus natione in scho-  
la Heidelbergensi Professor librum e-  
didit, cui titulum fecit, De medicina  
noua Paracelsi, Pars prima. Is liber ex-  
cussus Basileæ per Petrum Pernam  
anno Domini 1572. Librum hunc  
cum successiuis horis perlegissem, vi-  
di sub finem tractatam quæstionem  
hanc ab Erausto: vtrum ex argento vi-  
uo aut ignobilioribus metallis trans-  
mutatis verum, legitimum, naturale &  
sincerum aurum argentumve arte  
confici possit: multis tandem & vali-  
dissimis argumentis, & ex eorum au-  
toritate, qui iudicio & eruditione præ-  
stant, constanter negat id fieri posse.  
Ego verò constanter affirmo ex ar-  
gento, plumbo, stamno, ære, ferro, nec  
non ex argento viuo, aurum, & ex his  
quinque posterioribus argentum ve-

Propositio.



rum, legitimum, naturale & sincerum à causis naturalibus, arte ministrante, confici posse: Hæ sunt sententiæ ex diametro pugnantes. Posterioris sententiæ defensionem suscipio: atque id ipsum est, quod hac Apologia præstare conabor. Equidem si quis vnquam validissimis argumentis artem hanc oppugnauit, vnus omnium est Erastus summus Philosophus & consummate eruditionis. Sed tantò magis insignis erit victoria, si in hac philosophiæ partæ vicero, quod efficere me posse confido. Et si autem ad probationem propositæ questionis, scilicet Argyropæciam & Chrysopæciam artem esse veram, sola sufficeret experientia, quæ vicem demonstrationis habet, tamen vt res clarior sit & manifesta magis, aliùs defodiendum esse existimaui.

Defini-  
tio Argy-  
ropæciæ  
& Chry-  
sopæciæ.  
Argyropæcia & Chrysopæcia est ars, quæ materiam auro & argento proximam eamque naturalem, à causis naturalibus efficientibus in formam argenteam aut auream promouere docet. Et vt definitio explicetur, dixi esse artem,



# ARGYR. ET CHRYSOP. II

artem, quæ mouet naturales causas: vt discerneretur à natura, quæ etiam sola sua sponte nullius alterius ope accita argentum & aurum, ex suis principiis & causis gignit. Dixi etiam materiam à causis naturalibus moueri, vt quatenus materia & causæ efficientes spectantur, argenti & auri conficiendi ratio tota à natura pendeat : quatenus autem naturæ suam propriam materiam subiicit, vt ipsa agat, sit hæc administratio arti propria. Sic & plurimæ artes definiuntur, vt Agricultura, Medicina, quarum effectus sunt naturales, sed quia præceptiones certas & arti proprias & peculiare tradunt, efficere dicuntur. Sic qui oua gallinæ à Simili. subministrat, vt iis incubet, dum excludantur, aut calorem gallinæ imitando ea fouet, vt etiam pulli generentur, pullos efficere dicitur, tametsi hic ortus à vi naturali ouis insita dependeat. Sic & Argyropœiæ & Chrysopœiæ artifices argentum & aurum efficere dicuntur, dum veluti ministri proximam materiam subiiciunt, &



Ars quid  
sit.

Materia  
proxima  
quæ.

Partitio  
Argyro-  
pœiæ &  
Chryso-  
pœiæ.

I. Pars.  
Cogni-  
tio natu-

præceptiones tradunt, quibus eadem  
à causa naturali efficiente fiunt. Sic &  
Aristoteles Artem nimirum id esse  
statuit, à quo demum omnis motus  
proficiscitur. Adieci in definitione,  
materiam proximam argento & auro  
subiici oportere, quod non ex omni  
materia promiscuè omne fiat, sed  
quod ex ea tantum, quæ formam cer-  
tam nullo intermedio, à causa effi-  
ciente apprehensura sit, id autem in  
progressu manifestum magis erit.  
Tandem & postremo loco additum  
est, materiam hanc proximam in  
argenteam, aut auream formam  
promouendam esse, ut intelligatur,  
idem argentum, & idem aurum  
Arte ministra, à natura fieri: quale à  
sola natura. Ex hac definitione par-  
tienda mihi videtur in tres partes hæc  
Argyropœiæ & Chryso-  
pœiæ ars. Ha-  
rum prior erit cognitio naturæ me-  
tallorum, uti eadem natura ipsa in  
lucem edidit sua sponte ex se sola.  
Cum etenim idem argentum & au-  
rum atque natura producit, ars illi  
mini-



ministrans producere contendat, hoc præstare neutiquam posset ignorata metallorum natura, præsertim argenti & auri, vt eadem omninò efficiat.

ra metal-  
lorum.

Secunda pars erit cognitio materiæ proximæ argento & auro & causæ efficientis & mouentis eam ad formam argenti & auri, arte scilicet ministrante naturæ.

II. Pars.  
Cogni-  
tio mate-  
riæ pro-  
ximæ &  
causæ  
efficien-  
tis.

Etsi enim diuersa sit materia proxima, ex qua argentum & aurum à sola natura fit, ab ea, ex qua arte ministra eadem ortum subeunt, tamen vtriusque & naturæ & artis scopus ad vnum eundemque finem contendit, scilicet ad formam argenteam aut auream capeffendā.

Posterior pars erit methodus aut modus agendi, & hic solius est artis, nec naturam promi-

III. Pars  
Metho-  
dus a-  
gendi.

scuè omninò æmulatur, nisi quatenus ad eundem finem & scopum, ad quem natura, deducit. Tres igitur has partes Argyropœiæ & Chrysopœiæ ordi-

Ordo  
dicen-  
dorum.

ne tractabimus, ex quibus sententiam nostram tuebimur, hinc experimentis quibusdam confirmabimus: Tandem argumentis Erasti respondebimus:



sic Apologiæ finis imponetur. Sed priusquam naturam metallorum disquiramus, eandem in omnibus concretis corporibus explorare opportunum esse existimamus, & summatim quidem & generaliter, cum alioqui vberius à Physicis hæc haurienda sit. Sic fiet, ut cognita in genere rerum omnium naturâ, facilius sit aditus ad penetrandam metallorum naturam.

Natura  
omnium  
rerum ex  
causis di-  
gnosci-  
tur.

Causæ  
rerum  
quatuor  
sunt.

Omnium igitur concretorum corporum natura ex eorundem causis dignoscitur. Scire enim aliquid, ut ait Aristoteles primo Physicorum, est per causas cognoscere. Causæ autem sunt, materia, forma, efficiens & finis. Materia est, ex qua aliquid fit: In natura enim nihil nisi ex præiacente materia aut subiecto fit: Forma est, quæ dat esse rei, & per quam res nomen habet: Efficiens est causa, quæ mouet materiam ad aliquem finem: Finis est, propter quem aut cuius gratia efficiens mouet materiam.

Diuisio  
materiæ.

Est autem diuisio Materiæ, ut alia sit remota, alia media, alia proxima.  
Materiæ



Materia remota dicitur, quæ multas mutationes & formas subitura est, priusquam formā alicuius ex quatuor corporū naturalīū generibus induat. Sunt autē quatuor hæc corporum genera. mistū, vegetabile, sensile & rationale aut intelligēs: Et hæc materia longō distat interuallo ab vno quoq; horū. Ea est materia prima quæ sola imaginatione & intellectu, nō sensibus comprehenditur: itē quatuor rerū primordia, terra, aqua, aer & ignis. Ante enim illa nulla alia fingi potest materia.

Remota  
materia.

Corporū  
genera  
quatuor.

Materia media est inter remotam & proximam, quæ quidem proximior est formis horum quatuor generum corporum, quā materia remota, sed magis ab iisdem formis distat, quā materia proxima. Vt alimenta propiora sunt corpori animalis, quā Elementa, remotiora autē quā sanguis, qui ex illis gignitur.

Materia  
media.

Materia proxima est, quæ proximē ad formam accedit, & veluti quiddam imperfectum est, relatum ad alterius corporis formam perfectiorem. Ma-

Materia  
proxi-  
ma.



teria hæc proxima est, ut vnum quodque generis semen in vniuocis generationibus, aut quod loco est seminis in æquiuiocis. Sed de hac materia proxima plura nobis mox dicenda sunt.

Formarum genera quatuor.

Formarum autem genera naturalia sunt ea quatuor, quæ dicta sunt, scilicet forma mistorum simpliciter, vegetabilis, sensibilis, & rationalis ac intelligēs. Hæc formæ magis quam materiæ rationem obtinent, quippe à quibus fit omnis effectio, materia autem potentia sit tantum, quæ non agit, sed patitur propriè.

Causæ efficiētis diuisio.

Causa autem efficiens variè diuidi potest, verum sola hæc nunc sufficiat, quod alia sit vniuersalis, alia particularis.

Vniuersalis efficiens causa.

Vniuersalis causa est Deus summus optimus, maximus, qui in principio quidem solus ex se solo, sua infinita potestate sine aliis quibuscunque causis, ex nihilo cuncta creauit. At cum post mundum ab ipso creatum voluit naturaliter & extra miraculum ex iā creatis



creatis rursus eadem progigni, cœlis  
& astris, vt causis vniuersalibus, has  
vices commisit: sic tamen vt idem ipse  
DEVS cum his & causis particularibus  
semper concurrat. Hæ igitur causæ  
vniuersales omnia hæc, quæ in hac  
mundi vniuersitate cernuntur diuersi  
generis aut diuersæ speciei, producunt.  
Æquiuocæ autem dicuntur, quod <sup>æquiuo-</sup>  
æqualiter omnibus impertiantur & <sup>ca.</sup>  
diuersorum effectuum sint causæ.

Particularis autem causa efficiens <sup>Particu-</sup>  
est, quæ in materiam proximam seu in <sup>laris cau-</sup>  
dispositum sibi subiectum tantum agit, <sup>sa effi.</sup>  
vniûsque speciei aut qualitatis effectum  
producit, & vniuoca appellatur, qua- <sup>Vniuoa-</sup>  
lis est vis & facultas in vnoquoque se- <sup>ca.</sup>  
mine, quæ ipsum mouet, dum ad fi-  
nem peruenerit.

Finis autem aut causa finalis in iis- <sup>Finalis</sup>  
dem corporibus ex Elementorum <sup>causa.</sup>  
permitione concretis est, vt forma  
fiat. In Physicis enim finis idem est,  
quod forma.

His generaliter sic diffinitis, disqui-  
renda est metallorum de quibus est



disputatio, natura, quæ sola vi naturæ in visceribus terræ orta sunt. Quæ natura non minùs ex eorundem metallorum causis, scilicet materia forma & efficiente dignoscitur, quàm reliqua mundi mista corpora.

Metal-  
lorum  
materia  
remota.

Metallorum igitur sicut & cæterorum corporum omnium materia remota, sunt, vt dictum est, terra, aqua, aer & ignis, ex quibus originem traxisse omnium philosophorum vnanimis est sententia. Gignendis enim corporibus mistis vnus elementi materia satis esse non potuisset, sed necesse fuit quatuor illa permistione confusa rebus idoneum se subiectum exhibuisse substratæque fuisse. Etsi autem prima illa rerum primordia sint materia metallorum remota, proximiora tamen iisdem sunt, quàm vegetabilibus aut sensibilibus. Quippe quod elementa hæc quatuor sensibus conspiciantur, quasi prima esse metallorum, nec non omnium inanimatorum soboles naturalis. Materia metallorum media in visceribus terræ ea est, quæ

vid. p. 66

Materia  
metallorum



est, quæ vi causæ efficientis ex ele-  
 mentorum prima mistione in aliquod  
 medium transit, quod nondum ta-  
 men est materia proxima: Quod me-  
 dium est veluti quid informe nec cer-  
 tam in natura habet speciem: quod  
 quid sit, ab autoribus nõ est traditum.  
 At materia metallis proxima ea est,  
 quæ nullarum aliarum mutationum  
 interuentu à causa efficiente perfici-  
 tur, & proximè formam metallicam  
 induit, nondum tamen est metallum,  
 sed aliam habet à metallo formam &  
 vnica sola illius mutatione forma ex-  
 surgit. Quæ autem sit illa materia pro-  
 xima in mineris terræ, variæ fuerunt  
 eorum, qui hac de re scripserunt, opi-  
 niones. Aristoteles enim tam subli-  
 mium, quæ super terram, quàm infe-  
 riorum, quæ in visceribus terræ gi-  
 gnuntur, duplicem exhalationem ait  
 esse horum materiam. Exhalationem  
 quidem à terra, quæ sit sicca & calida;  
 & ab aqua vaporem, quæ sit frigidus  
 & humidus: non sic tamen, vt exhala-  
 tio sicca humore destituatur, nec va-

lorum  
media.

Materia  
proxima  
metal-  
lorum.

Aristote-  
lis opi-  
nio de  
materia  
proxima  
metal-  
lorum.



por humidus siccitate: sed in illa siccitate, in hac humiditatem superare. Exhalationem igitur siccam dicit esse fossilium, ut sunt lapidum genera non liquabilia, sandaracha, sulphur, achra, rubrica, & alia eiusdem generis. Metalla autem ad vaporosam exhalationem pertinere ait. At vaporem illum, prius quam in aquam vertatur, exhalatione coagulari & metallum fieri, idcirco metalla omnia exhalationem siccam continere, & inflammati & exuri, solo auro excepto.

Alchimistarum  
opinio.

Alchemistæ verò proximam metallis materiam dicunt esse argentum viuum & sulphur, tum quod argentum viuum, fusa videantur, & ex illis arte proliciatur argentum viuum, tum quod odorem sulphureum spirant. Et eorundem opinionem multi

Gilgilis  
opinio.

graues viri secuti sunt. Gilgil autem Maurus cinerem quendam terræ munitissimæ aqua infusum materiam esse metallis proximam professus est, non secus atque omnem cinerem materiam esse vitio proximam.

Alberti  
op.

Albertus verò humidum viscosum & tenax.

Georgius



Georgius Agricola has omnes de materia metallis proxima in mineris terræ opiniones refellit, & succum in iisdem mineris ortum, materiam metallis esse proximam, multis rationibus contendit. Scaliger metalla vocat terram aqueam, argentum autem viuum aquam terream. Quæ autem harum opinionum sit verior, immorandum mihi esse non puto, cum aliam argento & auro proximam materiam natura nobis exhibeat, ut ex sequentibus elucescet. Si tamen quid sentio dicendum sit, Aristotelis opinioni & auctoritati magis innitendum & fidendum existimauerim.

Georgij Agricola.

Scaligeri opinio.

Post metallorum materię cognitionem forma etiam eorundem inquirenda est, quæ nobilior est pars substantię illorum, ut & in omnibus corporibus naturalibus: Forma enim rerum omnium magis nature nomine quam materia insignita est, & ab ea sola nomen unicuique corpori naturali est inditum. Eam enim vocat plerunque Aristoteles rationem essen-

Formæ metallorum.



tiæ. Eò autem spectat formarum me-  
 tallorum cognitio, quòd arte ministra  
 idem argentum & aurum, atque natu-  
 rale, efformandum sit, quod præstari  
 non poterit, nisi eorum forma & na-  
 tura, & quæ & qualis sit, intelligatur,  
 & in quibus à reliquorum metallorum  
 formis discrepant. Metallorum tamen  
 formæ non ita facilè dignoscuntur, vt  
 reliquorum alterius generis corporû,  
 scilicet vegetabilium, sensilium & ho-  
 minum. Formarum enim cognitio ab  
 actionibus earum dependet, quippe  
 quod forma sit actus, materia verò po-  
 tentia. Actiones autem ab operibus  
 dignoscuntur. Quæcunque igitur sen-  
 sus plus agere ex eorum effectibus de-  
 prehendit, ea magis conspicuis formis  
 composita diiudicabit, quæ minùs,  
 obscurioribus & minùs manifestis.  
 Hinc sensibus magis nota est planta-  
 rum, forma quod vegetent, alimen-  
 tum suscipiant, & sibi similia produ-  
 cant. Sensilium verò brutorum, quod  
 præter hæc & moueantur & sentiant,  
 Hominis notior est natura: Hominis verò for-  
 ma

Formæ  
 metallo-  
 rum quæ  
 sint, non  
 facile iu-  
 dicatur.

Cogni-  
 tio for-  
 marum  
 ab actio-  
 nibus: a-  
 ctionum  
 ab operi-  
 bus de-  
 pender.



ma omnium maximè manifesta est, <sup>forma</sup>  
 quòd etiam præter hæc omnia in- <sup>maximè</sup>  
 telligendi facultate sit homo præ- <sup>manife-</sup>  
 ditus. His omnibus facultatibus <sup>sta.</sup>  
 cùm metalla priuata & orbata sint.  
 (Nam nec vegetant, nec aluntur,  
 nec mouentur, nec sentiunt) eorum  
 formæ minùs ab actionibus digno-  
 scuntur. Formas tamen habent omnia  
 metalla per quas constant, & nomen  
 ab iisdem habent, & ex iis sibi inuicem  
 & ab aliis corporibus discernuntur.  
 Constant autem & concreta sunt ex <sup>Metalla</sup>  
 sola elementorum permistione, ideo- <sup>sunt cor-</sup>  
 que nullum aliud nominis genus ha- <sup>pora tan-</sup>  
 bent quàm quòd mista appellantur <sup>tum mi-</sup>  
 corpora. Nec facultates alias habent <sup>sta.</sup>  
 præter eas, quæ ipsa constare efficiunt,  
 & mistorum elementorum formam  
 habere vnicam vndequaque sibi simi-  
 lem. Sunt autem hæ facultates quali-  
 tates elementorum calor & frigus, vt  
 agentes causæ, & humidum & siccum  
 vt patientes: Et quod plus patibilium  
 harum qualitatum metalla habeant,  
 ex perpeffione materiæ eorundem,

B iiij



Formæ  
metallo-  
rum plus  
experpel-  
sione ma-  
teriæ  
quàm ab  
actione  
digno-  
scuntur.

Metalla  
simplici-  
ter istam  
sunt.

magis quàm ab actione formæ eorum  
diiudicatur. Formæ enim proprium  
est agere, materiæ pati. Quod si quid  
agunt, in qualitatibus, ex quibus con-  
creuere agunt tantum, veluti calefa-  
ciendo, frigefaciendo humectando &  
exsiccando. Cætera corporum genera  
sc. vegetabilia, animalia bruta & ho-  
mines, mista quidem sunt corpora, sed  
quod præter & super mixturem ali-  
quid aliud præstantius habent, mista  
propriè non appellantur, sed ex his fa-  
cultatibus, per quas agunt, nomen ha-  
bent, & formam propriam. Metalla  
autem quod nihil præter mixturem  
possideant, simpliciter & absolutè mi-  
sta tantum appellantur, quod primæ  
illæ qualitates nihil aliud in elemen-  
tis effecerint, quàm mixturem. For-  
mas quidem omnium mistorum ina-  
nimorum sequuntur sua accidentia  
tam communia quàm propria: Et  
quod magis ea materiæ quàm formæ  
conueniant ex iisdem mistorum for-  
mæ quales sint quadantenus intelli-  
guntur.



guntur. Accidentia igitur omnibus metallis communia sunt, ductile & fusile. Ideoque metallum à Gebero definitur: Metallum est corpus minerale, fusibile, sub malleo ex omni dimensione extensibile. Corpus enim minerale genus est, fusile & ductile ex omni dimensione, differentia est specifica, quæ metalla à cæteris corporibus mineralibus discernit. Argento enim & auro sua insunt Accidentia propria quibus à cæteris metallis discernuntur, scilicet, quod perfectè sint mista, & igne non exurantur, præsertim aurum. Aurum igitur à Gebero rectè sic definitur. Aurum est corpus metallicum citrinum, omnium metallorum grauissimum, mutum, fulgidum, æqualiter in ventre terræ digestum, aqua minerali diutissimè lautum examinationem cineritij & cimenti tolerans. Hæc cimenti perpressio est differentia specifica, quod in hoc examine cætera omnia metalla exurantur, & in cinerem vertantur, ipsum autem aurum solum incolume

Accidentia metallis omnibus communia. Metallum definitio.

Auri definitio.



Argenti  
defini-  
tio.

in eodem persistat. Argentum quo-  
que ab eodem Gebero sic defini-  
tur. Argentum est corpus metallicum  
album albedine pura, mundum, du-  
rum, sonans, perdurans in cineritio.  
Postremum hoc est accidens illi pro-  
prium, quippe quod stannum plum-  
bum, æs & ferrum in examine cineritij  
pereant & corrumpantur, argen-  
tum autem in eodem persistat. Ha-  
bent & cætera metalla sua accidentia  
propria per quæ ab argento & auro &  
à se inuicem differunt, de quibus tra-  
ctare parùm ad propositi quæstionis  
dissolutiones attinet, cum de his eo-  
rumque definitionibus, satis ab eo-  
dem Gebero, Alberto Magno, Geor-  
gio Agricola, cæterisque tractatum  
sit. Sola nobis inquirenda est natura &  
forma argenti & auri, quæ ex superio-  
ribus accidentibus propriis eorum-  
que definitione dignoscitur, ut ad ea-  
dem accidentia, materiam illis proxi-  
mam à causa efficiente arte deduca-  
mus. Etsi enim argenti & auri formæ  
non ita nobis perspicuè innorescant,  
ut cæ-



ut cæterorum corporum, vegetabili-  
 um & animalium formæ quæ ab ac-  
 tionibus & effectibus deprehendun-  
 tur, tamen quodcunque corpus me-  
 tallicum examina argento & auro  
 propria perpeti & in iisdem persistere  
 conspexerimus, argentum & aurum  
 esse rectè dixerimus. Rerum enim co-  
 gnitio prima est à sensibus. Et ut vege-  
 tabilia & animalia ab actione ita ar-  
 gentum & aurum à perpeffione ma-  
 teriæ diiudicamus. Horum acciden-  
 tium propriorum argento & auro  
 causæ sunt hæ. Quod enim fusilia sint  
 metalla omnia, humor est in causâ. Si-  
 cut enim sunt ductilia propter humo-  
 ris, ex quo constant, lentorem. Quæ e-  
 nim lenta sunt longissimè continuïta-  
 tem seruant: lentor enim huiusce hu-  
 midum cum siccis partibus firmam ha-  
 bet temperationem. Vtrumque igitur  
 & lentor & siccitas cum certo tempe-  
 ramento, efficit, ne malleis percussa  
 comminuantur, sed ductilia sint. Et  
 quo magis aut minùs metallis inest  
 magis aut minùs alia aliis ducuntur.

Corpus  
 metalli-  
 cum su-  
 stinens  
 examina  
 auri pro-  
 pria, est  
 aurum.

Causæ  
 acciden-  
 tiū pro-  
 priorum  
 auro &  
 argento.



Cur au-  
rum ma-  
xime sit  
ductile.

O reti-  
net in i-  
gne hu-  
midita-  
tem.]

De causa  
efficienti-

Vnde aurum quod lentoris plurimum habeat à siccitate temperati, omnium metallorum est maximè ductile: huic succedit argentum, inde æs, ferrum, inde plumbum & stannum. Ob easdem ferè causas proprias in igne humiditates retinent: lentor enim, ne humidum exhalet, impedit. Sed humidum aqueum, ne metalla exurantur, prohibet. Aquea enim cum igni qualitates ex diametro contrarias habeant, ab igne non vincuntur: Hic calidus, siccus & tenuis est, aqua frigida humida & densa. Quò plus igitur naturæ aqueæ participant metalla, minùs in illa ignis habet imperium. Hinc aurum nullius ignis ardore exurit, minùs post hoc argentum ob easdem causas. Cætera metalla humiditatem habent aeream, sulphuream & inflammabilem, quæ causa est ut igne tandem distabescant. De his accidentibus propriis plura paulò post dicenda sunt.

Nunc de causa efficiente metalla etiam dicendum: causa efficiens est unde prin-



de principium motus. Mouet enim <sup>te metal-</sup>  
materiam, vt metalla ortum habeant. <sup>la.</sup>

Cum autem omnis materia sit aut  
remota aut media, aut proxima: cer-  
tum est, causam efficientem agentem  
in remotam & mediam, vt fiat metal-  
lum vniuersalem & æquiuecam esse,  
non particularem aut insitam. Nullum  
enim metalla ortus sui parentem a-  
gnoscent, quàm Deum & cœlum, <sup>Deus &  
cœlum  
metallo-  
rum cau-  
sa remo-  
ta & vni-  
uersalis.</sup>  
quod non à semine aliquo prodierint,  
vt animata corpora, vi quorum semi-  
nibus vis delitescit à parentibus infu-  
sa, quæ semper similia gignit his, à qui-  
bus semina dimanarint. Non sic in  
materia remota & media metallorum,  
de qua, qui eorundem historiam tra-  
didere, non meminerunt, sed solius  
causæ efficientis & agentis in materiã  
omnibus metallis proximam, id est, in  
materiam, quæ ex remota & media, à  
causis vniuersalibus in proximam me-  
tallis materiam transit. Hæc causa ef-  
ficiens in materia metallis proxima est  
particularis & insita, quippe quæ ei  
soli conueniat, non secus ac causa par-



ticularis in vno quoque metallorum  
 genere. De hac causa efficiente pro-  
 xima variæ etiam sunt opiniones. Ari-  
 stoteles enim causam hanc efficiētem  
 ait esse frigiditatem & siccitatem, quæ  
 in lapidibus Vaporem, quæ materiam  
 metallis proximam iudicauit, in illis  
 sublaturum & inclusum comprimunt &  
 densant. Quod non ita accipiendum  
 est, vt in eorum ortu caloris efficiētiā  
 neget: Illæ enim exhalationes caloris  
 opera inter se admiscuntur, & ad ali-  
 quam spissitudinem adducuntur &  
 concoquuntur, sed admixtio illa fri-  
 gore postea densatur & in metallum  
 euadit. Halchemistæ verò sulphur,  
 quod partem materiæ metallorum  
 putant, efficientis causæ vim obtinere  
 profitentur, exemplo cinaberis facti-  
 ciæ, quæ ex argento viuo & sulphure  
 mistis concrefcit. Gilgil Maurus calo-  
 rem vehementissimum causam effi-  
 ciētem esse opinatur, vt in vitro, quod  
 ex cineribus cōflatur. Albertus autem  
 Magnus causam hanc efficientem esse  
 ait maiorem orbis, qui formas natura-  
 les

Aristote-  
 lis opi-  
 nio de  
 causa effi-  
 ciente  
 metalla-

Chemi-  
 starum  
 opinio.

Gilgilis  
 op.

Alberti  
 magni  
 opinio.



les explicat per motum cœli & qualitates elementorum, ceu artifex explicat formas artis securi aut malleo. Verùm hæc Alberti opinio de causa efficiente, potiùs de vniuersali quàm particulari existimanda & intelligenda est. Vniuersalis enim hæc causa agit primùm in elementa, quæ post multas mutationes tandem in materiam proximam mutat. Georgius autem Agricola de causa efficiente particulari proxima Aristoteli subscribit, quæ mihi verior sententia videtur: Ab effectibus enim causæ proximæ dignoscuntur. Atqui metalla sunt corpora naturalia tantùm mixta simpliciter, nec quicquam vltra mixturem habēt & effectus mixture simplicis à solis Elementorum primis facultatibus proficiscitur: Mouentur enim elemēta & miscentur per proprias suas qualitates. Calor igitur primùm miscet ea, & ad proximam metallis materiam deducit, quam postea frigus constringit. Præterea hæc sententia ex inductione probatur. Si enim in nubibus, vt

Georgij  
Agricola  
læ opi-  
nio.

Quomo-  
do ele-  
mēta mo-  
ueantur  
& misceā-  
tur ad  
metalla  
produ-  
cenda.



aiunt, ex duplici illa exhalatione frigore densata ferrum gigni, & in terram decidere, verum est, quantò magis subtus terram ex eadem exhalatione frigore densata metalla gigni verisimile est? Hæc sunt quæ ad cognitionem naturæ metallorum quæ sola vi naturæ concreuerunt, pertinere dicenda existimaui: Nec pluribus agendum est, seu quòd à plerisque probatissimis Authoribus explicata sint, seu quòd alia sit arti materia proxima, aliæ causæ efficientes, naturales tamen, & quæ ad eundem tendunt scopum arte ministra.

PARS  
secunda  
Argyro-  
pœiæ &  
Chry-  
sop.

Cognitio huius materiæ proximæ & efficientis causæ apud artem secunda est in ordine partitionis Argyro-pœiæ & Chrysopœiæ. Sunt autem ad eò necessaria, vt iis ignoratis, ars nec sciri nec dici possit. Harum cognitio viam & iter demonstrat, quibus ad finem optatum peruenitur. Ex iisdem perspectis & intellectis omnia, quæ ad hanc artem pertinent, ratiocinari quisquis poterit, omniâque, quæ aduersus



uersus artem adferuntur argumenta,  
dissoluere: sine his vani & irriti sunt  
conatus omnes, & cæcutire necesse  
est. Totis igitur viribus enitendum  
est, vt exactè quantum fieri poterit,  
hæc excellentissima huiusce artis pars  
occulta huc vsque & nusquam à ve-  
teribus tradita, explicetur & dete-  
gatur. Sed priùs de materia argento &  
auro apud artem proxima definiendum  
est, quæ statim à causa efficiente in  
argentum aut aurum perficitur, nulla  
alia mutatione interueniente. Et est  
indiuuiduum speciei argentæ & auræ  
proximè futuræ, quod tamen nondum  
est argentum aut aurum actu, sed po-  
tentia tantùm proxima, quæ huius aut  
illius formam à causa efficiente &  
mouente statim inducet. Est enim In-  
diuuiduum quod proprietates habet,  
quæ simul omnes nusquam attribuen-  
tur multis. Proprietates quidem, quæ  
differentiam specificam non consti-  
tuant, sed habilitatem & dispositionem  
tantùm habent ad formam proximam.

De ma-  
teria au-  
ro & arg.  
proxima  
apud ar-  
tem.

Indiui-  
duum  
quid sit.



capescendam. Exemplo sit semen caninum, quod proprietatem habet, ut proximè ex eo gignatur canis, quæ proprietas in semine equino nusquam inerit, nisi post multas corruptiones & mutationes in semen caninum, si hoc fieri posset. Sic materia argento & auro proxima hanc habet proprietatē apud artem, ut pauco adminiculo in ipsamutari possit, quæ proprietas in alia materia nusquam inerit. Hæc enim est lex naturæ inuiolabilis ut nullum usquam vnius speciei Individuum, in aliud alterius speciei individuum transeat, nisi illud prius proprietatem & potentiam habeat ad hoc posterius proximam, id est, nisi prius individuum sit potentia proxima individuum speciei proximè futuræ, &

**Causa** ortum subituræ. Hanc materiam inue-  
**materia-** stigare, qualis est in mineris naturali-  
**lis in mi-** bus & eandem subiicere causæ effi-  
**neris no-** cienti, ut in ipsam agat, & opus suum  
**uē pro-** cienti, ut in ipsam agat, & opus suum  
**xima a-** peragat est impossibile. Quippe nihil  
**pud artē.** ad intelligendi vim. pertinere potest,  
 quod prius in sensu non fuerit. At ma-  
 teria



teria proxima, quæ est subtus terram,  
 ex qua producitur à sola natura argē-  
 tum & aurum, sensibus nostris est in-  
 cognita. Non enim constat inter gra-  
 ues Autores, qui hac de re aliquid tra-  
 diderunt, quæ nam sit illa materia pro-  
 xima apud naturam, imò dissentiunt,  
 & suam vnusquisque opinionem ra-  
 tionibus probabili bus, non tamen de-  
 monstrationibus tuetur. Quod etsi  
 concedatur materiam proximam sen-  
 sibus & demonstratione cōprehendi  
 posse, nihilo minùs posset ars extra  
 minerarum locum materie potentiam  
 ad actum seu formam perducere. A-  
 liunde igitur disquirenda est in Argy-  
 ropœia & Chrysopœia materia pro-  
 xima & causa efficiens, vt viribus hu-  
 ius illa erumpat in actum, & ex illius  
 potentia forma argenti & auri subo-  
 riatur & emergat. Disquirenda est,  
 inquam in re, in qua oculorum &  
 sensuum iudicio hæc proprietas est  
 insita, quæ est habilitas & dispositio  
 quædam naturalis ad suscipiendam  
 formam argenteam & auream. Huius

Materia  
 proxima  
 apud na-  
 turam  
 est inco-  
 gnita.

Vbi ma-  
 teria pro-  
 xima me-  
 tallorū  
 inquiren-  
 da.



Duplici  
demon-  
stratione  
materiæ  
proximæ  
investi-  
gare de-  
bemus.

Poste-  
rior de-  
monstr.

Quatuor  
accidētia  
auro &  
argento  
cum pro-  
xima ma-  
teris co-  
muniā.

autem materiæ inuestigatio ex dupli-  
ci demonstratione dependet : Prior  
est ex similitudine totius substantiæ  
argenti & auri cum hac materia pro-  
xima quam quærimus. Hæc autem si-  
militudo deprehendetur sensibus ex  
facili eorundem mistione & amplexu.  
Hæ enim substantiæ sese referunt, nul-  
lo negotio & nulla arte, sed sponte sua  
coeunt. Quæ autem sit substantia, quæ  
facile coeat cum argento & auro, post  
hac dicemus. Posterior demonstratio  
ex proprietate & habilitate & disposi-  
tione materiæ erit, quæ utriusque scili-  
cet argenti & auri formam apprehen-  
sura sit. Hæc autem habilitas seu di-  
positio manifesta erit sensibus ex si-  
militudine accidentium eiusdem ma-  
teriæ, quam quærimus, cum iis, quæ  
argento & auro insita, intuemur à per-  
pessione materiæ eorundem, & à cæ-  
teris metallis potissimum distare.

Sunt autē Accidentia hæc quatuor  
numero. Primum, quod argentum &  
aurum non exuruntur nec inflammā-  
tur. Secundum, quod partes, ex quibus  
constant,



constant, humido scilicet & sicco, igne, qui cuncta dissolvit, minimè dissipentur aut distrahantur. Tertium quòd tenuissimæ sint essentia. Postremum, quod densa & gravissima sint. Propriè tamen, nequis calumnietur, hæc auro insunt, argento minùs propriè. Qui tractant artifices argentum & aurum ita de his accidentibus propriis iudicent & vt mox apertius demonstrabo. Hæc accidentia ex Aristotelis autoritate sunt corporei affectus, qui sensibus iudicantur. Materia igitur, quam facile cum argento & auro coire, & iisdem accidentibus propriis præditam esse oculis cõspexerimus, ipsa erit materia argento & auro proxima apud artem, neque alia, quæ ab efficiente causa in argentum & aurum permouebitur. Hanc suo proprio nomine describemus, si priùs argento & auro quatuor hæc accidentia in esse demonstraverimus, & causas eorundem, & quòd cæteris metallis non insint, & quare. Quod igitur argentum & aurum non exurantur, nec inflam-

Materia  
quæ au-  
ro & arg.  
proxi-  
ma.

I.  
Aurū &  
arg. nōc-  
xurātur.

C ii j



mentur, ex eo apparet, quòd liquata igne nullum vaporem sulphureum aut inflammabilem spirent: causa est, quòd omni substantia sulphurea & inflammabili & vinctuosa expertia sint. Omne enim ferè corpus naturale duplici constat humore, altero vinctuoso, oleoso & inflammabili, vt est sulphur, oleum, adeps. Altero aqueo, quo tanquam visco terrenarum corporum partes vinctæ cohærent, quique rerum omnium ex Elementorum permistione concretarum communis est. Quodcunque igitur corpus inflammationi subiectum est, humiditatem habet oleo finitimam, huiusque solius genera conflamat. Quippe quæ ab aere orta aeris qualitatem calidam retineat. Aqueus autem humor, qui terrenarum partium est gluten, ab igne vinci non potest. Ille enim frigidus, humidus, hic ignis calidus & siccus. Et cum contrariis inter se, vt etiam iam dictum est, pugnent qualitatibus, neutrum cedit alteri. Solus igitur aqueus humor argentum & aurum tuetur, ne ab igne exuran-



exurantur. Nullius enim humoris oleosi aut sulphurei sunt participia, qui igni ferat opem, vt victoriam aduersus humorem aqueum, qui iisdem inest, referat. Reliqua verò metalla, quòd sulphure cuiusdam humoris, qui etiam odore deprehenditur, participia sunt, exurantur & nigredinem ab igne contrahunt. Quod autem argenti & auri partes essentielles, scilicet, humidum & siccum, ex quibus constant, igne non dissoluantur nec secernantur colliquatio eorundem sæpius igne reiterata fidem facit. Nihil enim ex eorum pondere decedit. Equidem memini me superioribus annis vnciam auri purissimi testaceo vasculo inclusi, & alteram vnciam argenti puri etiam altero vase separatim inclusi eo loco, quo vitrum vitrariorum fornace liquatum est perpetuo, collocasse, ibique ambo fusa & liquata duobus continuis mensibus permansisse, iisque transactis & à vasculis & fornace utraque exempta stateris librasse, & aurum quidem nec minimum de pondere

Auri & arg. partes essentielles non dissoluantur igne.

Experimentum.



Causa &  
ratio.

Solida  
mixtio  
humidi  
& sicci.

decidisse conspexi, argentum verò  
duodecima tantum parte. Quod sanè  
admiratione dignum est, verissimum  
tamen esse ipsa experientia didici.  
Huiusce autem rei causa est, perfecta  
sicci & humidi mixtio & unio, quæ  
tam arctissimo foedere sunt iuncta ut  
etiam ignibus violentissimis indissol-  
ubilia sint. Humidum enim temperatur  
à sicco, & siccum à humido, & fit in  
utroque argento scilicet & auro sub-  
stantia vna æqualis, & in suis partibus  
similaribus homeomera & vniformis.  
Hinc cum nritur ignis ipsa rarefacere,  
& dissoluere, & humidum aqueum in  
vaporem efferre, tuetur & retinetur à  
ferreo ne euolet. Contra cum ignis  
idem terreū ab humido secernere con-  
tendit, & in cinerē vertere, cohibetur  
ab humido, ita ut vtrumque tutum,  
incolume & inuictum in ignis pugna  
persistat. Hæc autem indissolubilis  
mixtio & unio propriè de auro est in-  
telligenda, cuius meminit sacra scri-  
ptura: Probabit, inquit, nos Deus tan-  
quam aurum in fornace. Et Augu-  
rellius

cellius in sua Chrysopœia sic ceci-  
nit.

*Vni quoniam nil deperit auro  
Igne, velut solum consumit nulla  
vêtustas,*

*Ac neque rubigo aut ærugo conficit  
ulla*

*Cuncta adeò miris illis compagibus  
hærent.*

Huic solidæ mistioni proxima est  
argenti puri mistio, cuius etiam me-  
minit Regius Psalmista. Eloquia, in-  
quit, Domini, eloquia casta argentum  
igne exanimatum, terræ probatum,  
purgatū septuplum. Attamen igne pa-  
rùm illi deperit & exurit. Quod e-  
nim superius igni duobus mensibus <sup>Argento</sup>  
colliquatum duodecima parte pristi- <sup>parum</sup>  
ni ponderis deperiisse dixi, in superfi- <sup>deperit</sup>  
cie vitro citrinissimo opertum vidi, <sup>in igne</sup>  
quod malleo sub incude percussum  
separatum fuit ab argento quod intus  
purum perstitit. Hæc duodecima pars  
argenti deperdita & exusta in vitrum



Vitrifi-  
catio me-  
tallorū.

illud citrinissimum transiit. At reliqua  
metalla omnia paucō tempore igne  
continuò agente exhalant, & metal-  
lica materia & forma euanescente &  
pereunte, quod superest, in vitrum  
transmutatur. Omne enim, vt rectè  
sensit Geber, propria priuatum humi-  
ditate fusionem nullam dat præter vi-  
trificatoriam. Cuius dissolutionis &  
corruptionis causa est etiam contra-  
ria, ei quam in argento & auro dixi-  
mus, scilicet quod humidum quod-  
dam sulphureum & inflammabile hu-  
mido eorum aqueo permistum sit,  
tū quod illorum mistio sit imperfe-  
cta ad mitionem argenti & auri col-

Quod au-  
rū & arg-  
tenuissi-  
ma sint,  
& quare.

lata. Tenuitas autem argenti & auri  
est mirum in modum dilatabilis sed  
auri incredibilis ex eo deprehenditur,  
quod vnica illius vncia superficiem  
corporis alicuius inaurabit, quam ar-  
genti decem vnciæ vix inargentarent,  
id norunt inauratores & inargentato-  
res. Cætera verò metalla nihil ad auri

Puritas  
humidi  
defecati.

tenuitatem accedunt. Causa autem  
tantæ tenuitatis est puritas humidi  
defecati



defecati in argento & propriè in auro. Causa verò crassitie est impuritas terrestris. Tandem & postremum accidens proprium auro & argento præsertim auro præ cæteris omnibus, est densitas & grauitas. Et vt certò sciat-  
Densitas  
& graui-  
tas auri  
& arg.  
 tur, quanta grauitate aliud ab alio distet, quod ter expertus sum, proferam. Vnumquodque metallorum in filum trahi & produci auri fabro mandaui, quin etiam & chalybem: Filum auri forcipibus scissum est, dum stateris penderet sexaginta duodecim grana, deinde vniuscuiusque metalli fila eodem foramine tracta & producta eadem longitudine separatim scissa sunt. Sic vnumquodque filum statere ap-  
Propor-  
tio graui-  
tatis me-  
tallorū.  
 pensum fuit. Auri filum vt dixi, drachmam, quæ sexaginta duodecim sunt grana pendere vidi: filum argenti eiusdem longitudinis eodémque foramine tractum triginta sex, plumbi item triginta sex: filum æris triginta, filum chalybis viginti septem, filum ferri viginti sex, filum denique stanni viginti quinque. Causa tantæ grauita-  
Causa



grauita-  
tis in au-  
ro.

tatis auri est æqualitas & vniformitas  
partium eiusdem, & perfecta mistio,  
tūm verò puritas & tenuitas, & eorun-  
dem humidi & sicci perfecta decoctio  
& incrassatio, tandem etiam substan-

Causæ  
contrariæ.

tiæ sulphuræ & aureæ priuatio. Cau-  
sæ autem contrariæ sunt, ne tam gra-  
uia sint metalla reliqua, scilicet dissi-  
militudo partium heterogenearum in  
metallis, imperfecta mistio, impuritas,  
crassities, & in quibusdam imperfecta  
decoctio, in aliis exustio, & in omni-  
bus sulphuræ substantiæ aureæ & le-  
uis mistio.

Materia  
proxima  
quæ.

Quæ igitur materia magis  
tota substantia argento & auro erit si-  
milis, magis quam ad propria iisdem  
accidentia accedet, ea profectò iudi-  
canda erit proxima materia, in quam  
incumbere, & conatus omnes impen-  
dere Argyropœiæ & Chrysopœiæ ar-  
tifices necessitati oportet, si naturam  
velint imitari, & vi efficientis causæ,  
de qua mox dicam, formam argenti  
aut auri eidem inducere. Proximæ e-  
nim vnicuique materiæ, quam con-  
summatam potentiam dicimus, statim

vi causæ



vi causæ efficientis extrinsecus accedit forma, naturali quadam & quasi dicas ineuitabili necessitate, vt rectè tradidit Ambianensis ille medicus Fernelius summus Philosophus lib. <sup>Fernelius.</sup> priore de abditis rerum causis. Nonne vides puluerem illum pyrium statim multa mortalium interneccione, flammam attritu concipere? Quippe quod nulla alia materia igni sit proximior ob siccitatem & tenuitatem pulueris, quæ qualitatibus ignis conueniant: per motum autem fit calor. Sic qualitatibus omnibus argenti & auri concurrentibus in materia proxima, ex ea fit argentum & aurum. At nequēquam diutiùs remorer aut suspensum teneā & ratione ex iis quæ dicta sunt, & experientia, quæ inferius narrabitur, probare possum argentum viuum esse illam argento & auro materiam proximam potentia. Cuius fidem faciet demonstratio ex iisdem, quæ diximus, scilicet similitudine totius substantiæ argenti viui cum argento & auro, & consensione eorundem acci-

Est materia proxima auro & argento apud argentum.

Similitudine totius substantiæ



refert au-  
rum &  
arg.

dentium priorum cum vtrisque. Primum norunt inauratores cum nullo alio metallo argentum viuum libentius coire, quàm cum auro puro, hinc cum argento, ex quibus malagma conficiunt, præsertim ex auro & argento viuo, cum volunt inaurare vasa, & quò purius vtrunque, eò celerius miscetur alterum alteri. Quod nulla alia ratione fit, quàm propter similitudinem totius substantiæ. Cætera verò metalla non ita libenter amplectuntur argentum viuum, aut si coit cum iis, vt cum stannino & plumbo, non propter similitudinem substantiæ, sed propter indefinitum eorum humidum, aut quòd illis inest argentum viuum. Quod autem argento viuo eadem quæ in argento & proprio auro diximus accidentia, insint, etiam demonstratione probatur. Omnis enim humidi oleosi vinctuosi & sulphurei expertus est. Hinc non exuri, minùs inflammari potest. Hinc in illud ignis imperium non habet, nec sulphur, quod omnia exurit metalla, auro

Quod  
accidentia  
propria  
& com-  
munia  
cum au-  
ro & arg.  
habeat.



auro excepto: id enim manifestum est  
sensibus. Excoquitur enim Cinnabe-  
ris factitia ex argento viuo & sulphu-  
re, & trita & mista oleo tartari, & igne  
valido in vase vitreo luto obstructo, in  
vaporem sursum elata, redit in argen-  
tum viuum, nec quidquam illi deperit.  
Idem in argento viuo sublimato eue-  
nit, ita ipsum appellant. Hæc norunt  
artifices. Quod si cum argento viuo à  
natura mista fuisset portio quædam  
sulphureæ exhalationis, minimè dubi-  
tandum esset, ipsum inflammari & e-  
xuri potuisse, vt in cæteris metallis,  
auro excepto, euenire solet. Quod ve-  
rò ad perfectam partium illius scilicet  
sicci & humidi, vnionem & mistio-  
nem attinet, igne nō minùs, quàm au-  
rum dissolui potest. Fertur quidem in  
vaporem suum, sed non propterea  
partes illius, ex quibus constat, igne  
dissoluuntur. Nam si ille vapor igneo  
calore agente, in vas recipiens, delaba-  
tur, in priorem argenti viui speciem  
coibit & redibit, nulla detracta parte  
pristini ponderis. Nec quidquam sub-

Experi-  
mentum  
Cinna-  
beris.

Ignis nō  
exuri-  
tur.

Non dis-  
solvitur  
igne.



stantiæ illius est in vase, ex quo vapor ille emigrauerit, subsidebit. Est enim vniformis omninò substantiæ & similiarium partium non tamen est æqualiter mistum, quantum ad temperamentum attinet. Vincit enim humidum in mitione: hinc in vaporem abit igne agente: ea quoque de causa non est ductile. Quòd autem sit tenuissimum, ex eo apparet, quod corio inuolutum & expressum vehementer, transmeat corio illæso, quod oleū, quamuis sit tenuissimū essentię, transmeare non posset. Tandem argentum viuum eandem ferè grauitatem habet cum auro, sexta enim tantum parte auro minùs graue esse etiā experientia didici. Quamuis Geber ipsum profiteatur auro esse grauius, sed forsitan de argento viuo purgato & paululū ab humiditate nimia arte vindicato intellexit. Horum omnium accidentiū cum auro communium eadem sunt causę quas in auro diximus. At verò argentum hoc viuum quod dicimus esse materiam argento & auro proximam

Cur in  
vaporem  
abit.

Gravitas  
argenti  
vivi.

Arg. vi-  
uum est  
duplex.



nam non solum est illud vulgare argentum viuum, quod palam à mercatoribus venit, & ex Hispania aut Germania aduehitur: verum etiam illud, quod ex corporibus imperfectè mistis, plumbo, stanno, ære, & ferro subtili arte prolicitur. Inter quæ omnia & vulgare hoc nostrum nulla, nisi in solis accidentibus quibusdam, est differentia. Fluida enim ferè sunt eque & eiusdem proportionis & grauitatis. Verum argentum viuum corporum magis est coctum vulgari, quin etiã inter se aliud alio magis aut minùs digestum est. Omnia tamẽ vi ignis in vaporẽ feruntur sursum, alia celerius, quæ minùs cocta alia tardiùs, vehementiorisquẽ ignis vi, quæ magis decocta sunt. Atque hac de causa argentum viuũ vulgare, quod indefinitã valdè habeat humiditatem omnium celerrimè in fugam vi ignis abit. Quod autem in corporibus metallicis insit argentum viuum, ex eo quodammodo iudicatur, quod fusa & igne liquata omnia argentum viuum fluidum conspiciuntur, quamuis frigore proprio ab igne

Arg. viuum corpus est magis coctum.

Commune habet in definitã humiditatem. Arg. viuũ corporibus metallicis inest.



Ex me-  
tallis ex-  
trahitur  
commu-  
ne.

arg. vi-  
nū quid  
sit

deposita rursus constant. Equidem vi-  
di & noui ex omnibus metallis ferro  
excepto, argentum viuum fluidum  
excernere, beneficio argenti viui vul-  
garis. Abluendo enim & macerando  
perfectè, quicquid impurum est, & à  
natura argenti viui alienum, abit in  
fecem, quod superest vaporario calore  
soluitur. Quod si ultra progredi liceat,  
ausim affirmare argentum viuum ni-  
hil aliud esse, quàm argentum & au-  
rum crudum & indefinitum, quod à  
causa efficiente definitum statim in il-  
la transit, quod magis apertum post-  
hac fiet. Nolim tamen ex hoc inferre,  
metalla ex argento viuo seu materia  
proxima fluxisse, vt Alchemistæ sen-  
tiunt, imò potius cum Aristotele & E-  
rasto sentio, materiam proximam fuis-  
se vaporem exhalatione concretum.  
Et veluti alimenta in animalium cor-  
poribus vertuntur in sanguinem cum  
antea sanguis non fuissent: sic & mate-  
ria, quæcunque illa sit, ex qua metalla  
ortum habent, non fuit eadem post  
eorum ortum, sed argentum viuum  
defini-



definitum, quod metallum appellatur,  
specie tamen aliud ab alio ob diuer-  
sam mixtionem, distinctum. Constans  
ergò sit & ratum, nullam aliam mate-  
riam argento & auro proximiorē ef-  
se apud artem, quàm argentum viuum  
tam vulgare, quàm quod metallis im-  
perfectè mistis inest. In illud, ut ma-  
teriam, omnes conatus impendant,  
quicunque Argyropœiæ & Chryso-  
pœiæ fructus expectant: profligetur  
omnis alia materia sulphurea, vinctuo-  
sa, inflammans, adurens, inflammabi-  
lis & adustibilis. Sola substantia argenti  
viui aquea, subtilissima viscosa, indif-  
solubilis, nullius ignis ardori cedens,  
sit pro materia argento & auro proxi-  
ma. Ipsum enim est quod ignem vin-  
cit, nec ab igne vincitur. De materia  
argento & auro proxima satis. His i-  
gitur de ea sic constitutis ad cognitio-  
nem causæ efficientis progrediendum  
est: quæ tanto nobilior & præstantior  
est, quantò artifex suo opere. Ipsa e-  
nim est, ut dixi unde est principium  
motus, quæ omnia corpora naturalia

Conclu-  
dit Au-  
thor nul-  
lam ma-  
teriam  
apud ar-  
tem proxi-  
miorē  
esse arg.  
viuo.

De Causa  
efficiente.

Causa ef-  
ficiens  
quid sit.



mouet vt talia sint , qualia ipsa esse in-  
tuemur. Dixi etiam ipsam esse vniuer-  
salem aut particularem. Et vtraque in  
genere definita est. Est etiam vtraque  
naturalis , sed quæ aliquando suo pte  
impetu mouetur, nec aliunde, quàm à  
natura sola impellitur, vt agat. Qualis  
est in generatione metallorum in vi-  
sceribus terræ, quæ sola vi naturæ pro-  
diere. Qualis etiam est in argento viuo  
vulgari, & eo quod corporibus metal-  
licis obuolutum est, quæ sola natura in

Causæ ef-  
ficientes  
naturæ  
les nobis  
incogni-  
tæ.

lucem edidit. Quæ autem & quales  
sint hæ causæ naturales , certò scire &  
assequi non potest mens humana, nec  
satis constat inter peritiores , qui de  
iisdem tractauerunt. Sufficiat nobis  
naturæ liberalitas, quæ à suis causis  
efficientibus occultis argētum viuum  
vulgare , & quod corporibus metalli-  
cis potentia proxima est insitum , vl-  
trò nobis obtulit , quod nobis mate-  
riam proximam esse diximus. Ea inue-  
stiganda est nobis tantùm causa effi-  
ciens particularis , quæ mouet hanc  
materiam, vt ex ea concreascet argen-  
tum



tum vel aurum. Huius autem efficien-  
tis causæ natura ex eiusdem definitio-  
ne, sicut & in cæteris rebus omnibus,  
intelligetur. Hanc autem definire, tùm  
ex viribus, per quas agit, tùm ex mate-  
ria argentifica aut aurifica, cui vires  
hæ inhærent, necessarium esse existi-  
mauimus. Non enim, sicut in reliquis  
seminum generibus, vis sua prolifica  
cuiquam inest. Sic & in materia nostra  
proxima vis argentifica aut aurifica i-  
nest. In ouo enim vis sua efficiens in-  
est, quæ calore adiuuante externo  
pullum edit. Sic & in plantis & reli-  
quis animalium seminibus vis sua pro-  
lifica inest, nec aliunde exquirenda.  
At materiæ nostræ proxima vis sua ar-  
gentifica aut aurifica non est insita,  
quæ tandem in argentum aut aurum  
promouere possit, sed est in alia mate-  
ria, eiusdem tamen generis sed formæ  
nobilioris, cuius differentia ratio in  
progressu explicabitur. Causa igitur  
efficiens est vis & facultas argentifica,  
quæ per qualitates suas igneas, calore  
etiam externo iuuante materiam pro-

Causa ef-  
ficiens  
particu-  
laris in  
hac arte.

Vis arti-  
fica non  
inest ma-  
teriæ pro-  
ximæ.

Defini-  
tio causæ  
efficien-  
tis apud  
artem.



ximam seu argentum viuum, quod  
 stanno, plumbo, æri & ferro potentia  
 inest, diducit & resoluit, & idem, nec  
 non argentum viuum vulgare conco-  
 quit, & miltionem eiusdem nondum  
 perfectam perficit, & radicitus fingit,  
 vt in ipsum, iam perfecta & consum-  
 mata miltione, noua argenti vel auri  
 forma influat. *Argyrogonia* autem  
 est semen argentificum, ex argento  
 vel auro prius soluto perfecte conco-  
 ctum, seu tinctura argentifica candidi  
 coloris. Sicut *Chryso-  
gonia* est semen  
 aurificum ex auro prius soluto perfe-  
 ctissime concoctum, seu tinctura au-  
 rifica rubri coloris, admirabili tenui-  
 tate substantiæ prædita, quibus à na-  
 tura vis illa argentifica & aurifica in-  
 est. Qualitates autem illæ igneæ, per  
 quas agunt, arte & concoctione in-  
 dem sunt acquisitæ. Ex quibus defini-  
 tionibus satis intelligitur vires agen-  
 tes bifariam diuidi. Aliæ sunt vt præ-  
 cipuè agentes, aliæ vt adiuuantes. Præ-  
 cipuè agentes sunt vis argentifica &  
 aurifica, & qualitates igneæ semini ar-  
 genti-

*Argyro-*  
*gonia*  
 quid sit?

*Chryso-*  
*gonia*  
 quid sit?

Causæ ef-  
 ficientes  
 duplices  
 sunt.



gentifico & aurifico insitæ. Adiuuan- Causæ  
adiuuan-  
tes.  
tes autem, ignis & calor externus.

Quin etiam & semen illud bifariam diuiditur, vt aliud sit argentificum, aliud aurificum. Hæc autem omnia explicatione luculentiori egent, vt veritas quæstionis propositæ: An sit Ars, clariùs elucescat.

In definitione igitur vis efficiens est genus. In omnibus enim corpori- Defini-  
tionis ex-  
plicatio.  
bus naturalibus, quæ ortum subiere, seu ex semine, seu ex quopiam loco seminis, vel in iis, quæ in interitû abie- re, vis primûm & facultas quædam ad- fuit, quæ in hæc ageret, eaque moue- ret, quæ alioqui sine motu eadem per- stitissent. Hæc vis efficiens à triplici Omnes  
vires &  
facul-  
ta-  
tes effi-  
ciē-  
tes à tri-  
bus pro-  
fiscūtur.  
fonte promanauit. Quippe cum in omni corpore naturali tria hæc insint, Materia, forma & temperamentum, ab iis, nec à pluribus, vires omnes pro- ficisci, certum est, quæ ad eò inter sese connexæ sunt, vt mutua opera indi- geant, nullaque possit scorlîm consi- stere. Sed harum omnium præstantis- sima & efficacissima ea est, quæ à for-



Proprie-  
tas rerū  
à forma  
oritur.

ma proficiscitur. Quod enim nobilior  
sit & materia & temperamento, præ-  
stantiores effectus eam edere oportet. Hæc vis, quæ à forma ortum ha-  
bet, proprietas appellatur, quæ sua in-  
est cuique formæ natiua, nec arte ali-  
qua comparari potest, sed à sola natu-  
ra. Itaque in definitione dicitur pri-  
mum, vis & facultas argentifica & au-  
rifica Argyrogoniæ & Chrysogoniæ à  
natura insita. Vt enim in semine can-  
ino vis insita est, quæ seminis materiam  
mouet, ut generetur canis, quæ vis &  
facultas in nullo alio inest semine, sic  
& in semine argentifico aut aurifico,  
ut fiat argentum aut aurum, vis sua in-  
est. At quoniam hæc vis & proprietas  
est accidens, quod per se subsistere  
non potest, sed semper substantiæ in-  
hæret, idcirco addita est definitio Ar-  
gyrogoniæ & Chrysogoniæ seu sem-  
per, & ex qua materia ortum habe-  
rent, scilicet quod argento semen ar-  
genti, & ab auro semen auri trahat o-  
riginem: nam etsi inania sunt hæc cor-  
pora, neque sibi similia in mineris ter-  
ræ pro-

Semen  
Argenti  
ab argen-  
to, auri  
ab auro  
originē  
trahit.



ra procreent, tamen arte impellente  
per translationem sibi similia produ-  
cere dicuntur, cum in semen, vel in id,  
quod locum feminis obtinet, transi-  
lierint. Et veluti dicimus, canem esse  
causam efficientem canis, sic etiam ar-  
gentum argenti, & aurum auri. Hinc  
pulchrè Augurellius.

Aurum  
est causa  
efficiens  
auri.

*Hordea cui cordi demum serit hor-*  
*dea, ne tu*

*Nunc aliunde pares auri primordia,*  
*in auro*

*Semina sunt auri, quamuis abstrusa*  
*recedant*

*Longius, & nobis multo quærenda*  
*labore.*

Quamuis autem à forma eiúsque  
viribus effectus omnes, quoscunque  
cernimus, primùm maximèque profi-  
ciscuntur, attamen sine qualitatibus  
primis Elementorum, quæ sunt in mi-  
sto corpore esset inefficax, non secùs  
atque artifex sine instrumentis: non  
quòd instrumenta agant, sed quòd per

Forma  
sine qua-  
litatibus  
primis  
ad agen-  
dum in-  
efficax.



Qualita-  
rum pri-  
marum  
vires.

Calor &  
frigus a-  
gunt.

Forma  
digerit  
qualita-  
tes pri-  
mas.

ea melius agatur. Ideoque in definitio-  
ne dixi, facultates argentificas aut au-  
rificas. agere per qualitates igneas.  
Tantas enim qualitatibus primis vires  
tribuerunt veteres philosophi & Me-  
dici, præsertim Galenus, ut per eas,  
quæcunque omnia hac mundi vni-  
uersitate conspiciamus, ab iis orta exi-  
stimauerint. Qualitates autem igneas  
dixi, quod maximè præ cæteris agant,  
imò nisi a cæteris, quibus perfusæ sunt,  
vis earum obtunderetur, omnia pes-  
fundarent. Has qualitates agentes, ca-  
lorem nempe & frigus, solas esse cau-  
sas efficientes corporum similarium,  
statuit Aristoteles, dum solam eorum  
materiam considerat. At cum ad for-  
mam peruertit, ut quare hoc argen-  
tum sit, hoc aurum, aliam causam cō-  
stantiorem, esse ait scilicet formatri-  
cem. Hæc enim facultas formatrix di-  
ligit qualitates primas ut agant, & mo-  
ueant materiam ad formam, qualis est  
in mouente actu seu virtute. Sic & vis  
argentifica aut aurifica per qualitates  
igneas mouebit materiam nostram  
proxi-



proximam, ad formam argenti aut au-  
 ri capeffendam. Erunt etiam ad iumēto  
 qualitates secundæ, quæ à materia or-  
 tum habent, vt tenuitas & subtilitas  
 substantiæ: non quòd agant, sed quo-  
 modo forma per qualitates priores &  
 principes, ita & hæ per posteriores va-  
 lidius aut hebetiùs agunt. Quapro-  
 pter definitioni additum est, semen  
 hoc admirabili tenuitate præditum ef-  
 se, quod omnes materiæ nostræ pro-  
 ximæ partes celerrimè subeat & pe-  
 netret. Vtręque autem qualitates tam  
 priores, quàm posteriores, cum sint  
 accidentia, arte intendi posse dixi-  
 mus. Et ob hanc solam intentionem  
 forma acutiùs agit, tametsi ipsa, vt di-  
 cunt Physici, non recipiat magis aut  
 minus. Intendi etiam ex Aristotelis  
 testimonio constat, quod omnia con-  
 cocta, calida esse affirmer, cum priùs  
 essent frigida: & quò plus cocta, eò ca-  
 lidiora esse. Hæ igitur sunt causæ præ-  
 cipuæ efficientes. In omni enim re-  
 rum naturalium effectione species  
 primum est & præcipuum efficiens.  
 Quo circa Argyrogonia argentum, &

Qualita-  
 tum secū-  
 darum  
 vires.

Qualita-  
 tes hæ ar-  
 te inten-  
 di pos-  
 sunt.

Forma  
 præcipua  
 est causa  
 efficiens.



Tempe-  
ramentū  
adiuuat  
formam.

Chryfogonia aurum generat in mate-  
ria nostra proxima. Temperamentum  
verò igneum & materiæ tenuitas tan-  
quam instrumenta facultati formatri-  
ci subsidio veniunt. De vtroque au-  
tem semine differendi ratio, quod sol-  
uendum & concoquendum sit, &  
quomodo ad aliam quæstionem refe-  
renda est interdum solutione & con-  
coctione obiter in definitione dictum  
non intelligatur ex argento solam tin-  
cturam candidam argenticam depro-  
mi posse: Ex auro verò eandem & ru-  
bram aurificam. Forsitan de vtroque  
semine inferiùs plura dicenda sunt.

Vis effi-  
ciens ad-  
iuuans.

Vis autem adiuuans etiam in defini-  
tione proponitur, quòd non agat pri-  
mum nec præcipue, sed vt externa iu-  
uet istam ad agendum: Ea causa ad-  
iuuans est calor externus. Hic in om-  
nium corporum naturalium ortu ad-  
eò est necessarius, vt huius ope causæ  
illæ efficientes præcipuæ destitutæ &  
orbatae tanquam sopitæ iacerent, nec  
vllum prorsus effectum producerent.  
Nam plantæ sine aeris circum am-  
bientis

Calor  
exter-  
nus.



bientis calore nusquam coalescerent. Oua sine calore gallinæ, aut alterius a-  
uis ea fouente, nusquam pullos ex-  
cluderent. Et animalium fœtus abs-  
que calore matris in vtero extingue-  
rentur. Nec minoris æstimanda est ca-  
loris externi vis, in toto opere hoc cõ-  
ficiendo. Imò Aristoteles causam præ-  
cipuam efficientem in mineris metal-  
lorum tribuit qualitatibus externis,  
calori scilicet concoquendi & frigori  
constringendi. Calor igitur hic exter- Caloris  
externi  
vires &  
effectus.  
nus, quicquid in metallis imperfectè  
mistis ab argenti viui natura est alie-  
num, secernit, diducit, & exurit. Idem  
qualitates igneas vtrique semini insi-  
tas, dum concoquitur & producit,ur,  
intendit, & in immensum auget. Idem  
easdem, dum semen in metalla proii-  
citur, aut in argentum viuum vulgare,  
adiuuat, vt geminatis & multiplicatis  
viribus, ipsa misceant, decoquant, &  
priorem mitionem imperfectam in-  
teruertendo aut perficiendo iisdem  
argenteam aut auream accersant.



Actiones  
& opera  
causæ ef-  
ficientis.

Motus  
quid?  
Finis  
quid?

Pereunte  
forma v-  
na indu-  
citur al-  
tera.

Postremò definitioni additum est, causam efficientem mouere, dissoluere, missionem perficere, vt quæ illius essent manibus opera, demonstrarem. Primum enim omnis causa efficiens mouet subiectum, aut materiam ad finem aliquem: Motus autem est via & fluxus inter materiam & finem illum. Finis autem est vel forma, vel quantitas, vel qualitas, vel locus. Causa igitur efficiens mouet ad varios fines. Et cum finis Argyropœiæ aut Chrysopœiæ sit, vt producatur argentum vel aurum. Ergo motus ille ad nouam formam contendit. Forma enim plumbi, stanni, æris, ferri, & argenti viui non est forma argenti vel auri, sed illa sunt horum subiectum & materia: & pereuntibus formis cum materia sine forma subsistere non potest hanc aut illam, scilicet argenti aut auri, induci oportet. Videndum est igitur, qua motus specie abeuntibus formis à stanno, plumbo, ære, ferro & argento viuo (quibus perpetuò inhærere non possunt, si moueantur) alia eisdem scilicet



licet argentea aut aurea succedat. Exi-  
stimatur vulgo, motum omnem ad  
formam esse per ortum & interitum,  
seu generationem & corruptionem,  
quorum alter alteri semper succedat.  
Et ortum quidem esse motum, aut po-  
tius mutationem à non esse ad esse,  
interitum verò ab esse ad non esse.  
Quod verum esse concedimus in stir-  
pum & animalium ortu & interitu. At  
in solis corporibus simpliciter mistis,  
non per generationem & corruptio-  
nem, sed per dissolutionem & mistio-  
nem simplicem formam induci subie-  
cto demonstrabimus. Subiectum au-  
tem hoc, quod corrumpitur aut gene-  
ratur in vegetabilibus & animalibus,  
aut dissolvitur & miscetur in mistis  
simplicibus tantum remotum aut pro-  
pinquum. Nam quod est manuum, id  
est, semen, aut quod vicem obtinet se-  
minis, nec corrumpitur, nec dissolui-  
tur, sed illius ortus est per solam per-  
fectionem. Quæ omnia dilucidius ex-  
plicare constitui, ne paradoxum pro-  
ferre videar, tum quod & soluendæ

Motus  
ad for-  
mam nō  
semper  
est per  
genera-  
tionē &  
corru-  
ptionē

Corpo-  
ribus sim-  
pliciter  
mistis  
forma  
per mi-  
stionem  
induci-  
tur.



Motus in  
Argyro-  
pœia &  
Chryso-  
pœia est  
mistio &  
dissolu-  
tio sim-  
plex.

quæstioni propositæ, tùm omnibus fe-  
rè argumentis Eraſti hac explicatione  
poſthac ſatis fiet. Omnis motus in Ar-  
gyropœia & Chryſopœia eſt in mi-  
ſtione & diſſolutione ſimplici. Quid  
autem miſtio & diſſolutio ſit, quomo-  
do diuidatur, & in quibus ab ortu &  
interitu differat, & quid vtriſque  
commune ſit, dicam, quoniam quæ-  
ſtiones hæ magni admodum ſunt mo-  
menti.

Miſtio  
quid ſit  
Ariſtote-  
li.

Varia de miſtione ſunt opiniones.  
Ariſtoteles ſub finem tractatus de mi-  
ſtione ſic eam definit. Miſtio eſt mi-  
ſcibilium alteratorum vnio. Hanc  
definitionem reprehendit Scaliger li-  
bro Exercitationum ſuarum, eamque  
indignam Philoſopho reputat, & ſic  
definit. Miſtio eſt motus minimo-  
rum corporum ad mutuum conta-  
ctum. Hæc definitionis varietas, &  
quæ de ea plerique ſenſerunt, pro-  
pter miſtionis vocabulum æquiuo-  
cum difficultatem pepererunt. Cùm  
enim omnia, quæ diximus naturalium  
corporum genera, ſcilicet inanima vt  
lapides

Defini-  
tio Mi-  
ſtionis a-  
lia.



lapides & metalla & animata, vt stir-  
pes & animalia, ex elementorum per-  
mitione concreuerunt, mista omnia  
appellari possunt. Sed primi generis  
corporibus mitionis nomen propriè  
conuenit, & per solum mitionis mo-  
tum ortum habuere: at aliorum cor-  
porum genera etiam præter mition-  
em aliquid aliud habent, nec illorum  
perfectio à solo mitionis motu pro-  
diit. Hinc Aristoteles ante mitionis  
definitionem discrimen ipsius à cæte-  
ris mouentibus mutationibus posuit,  
obscurè satis & breuioribus verbis,  
quàm necessarium fuisset: & mitionis  
diuisionem silentio præterit, nec ver-  
bum vllum de dissolutione simplici,  
quæ mitioni aduersatur, addidit. Cum  
autem, vt dixi, mitionis & dissolutio-  
nis vocabulum sit æquiuocum & in æ-  
quiuocis partiendum priùs, quàm de-  
finiendum, vtriusque diuisionis ali-  
quæ afferendæ sunt, scilicet tam eius  
quæ generaliter & confusè, quàm e-  
ius, quæ propriè mistio dicitur. Mi-  
stionis vocabulum indicat ea, quæ mi-

Corpora  
inanimata  
per so-  
lam mi-  
stionem  
oriuntur.

Mistio &  
dissolu-  
tio oppo-  
sita sunt.



Mistio-  
nis diui-  
sio pri-  
ma.

200/20  
100/10  
50/5  
25/2  
12/1

Diuisio  
secunda.

Diuisio  
tertia.

scuntur, plura esse numero. Mistio alia  
est prior, alia posterior: prior est, quæ  
ex primorum quatuor elementorum  
concurſu proximè & immediatè flu-  
xit, qualis est in lapidibus & metallis,  
& inanimis & ſubterraneis corpori-  
bus, quæ primam eſſe eorundem Ele-  
mentorum ſobolem diximus. Poſte-  
rior verò est, quæ ex iam mixtis ele-  
mentis prodiit, qualis est in ſtirpibus  
& animalibus, eorūque partibus.  
Aliter poteſt diuidi, vt alia ſit a natura  
ſola, qualis est in omnibus corporibus  
naturalibus, quæ ſolius naturæ vi con-  
creuerunt. Alia ab arte, qualis est in  
corporibus iam à natura ortis, quæ  
rurſus arte miſcentur, vt in diuerſæ  
ſpeciei corporibus, ſeu ſint ſuſilia, aut  
liquida, aut ſicca, aut minutiffima cor-  
puſcula trita. Sed & eiufdem miſtionis  
alia eſt diuiſio, vt altera ſit ad formam  
vnicam eorū, quæ miſcentur, con-  
ſtituendam: qualis est in omnibus cor-  
poribus naturalibus, quæ ſuam quæ-  
que eamque vnicam formam conſe-  
cuta ſunt. Altera eſt, quæ ad vniō-  
nem



nem minimorum corporum & contactum, manentibus eorum formis natiuis, qualis est in liquidis corporibus, vt aqua & vino mixtis, aut fusibilibus aut metallis, aut siccis, quæ in tenuissimas partes redacta simul miscentur. In hac enim mistione, diuersa hæc corpora suas quæque formas retinent. Alia etiam est eiusdem mistionis diuisio, vt alia sit perfecta simpliciter, alia comparatè. Diuisio quarta. Mistio perfecta simpliciter est eorum quæ cum diuersarum essent prius specierum, postquam coierint, vnicam formam substantialem adepta sunt, vt sunt omnia corpora naturalia. Mistio perfecta comparatè est, quæ etsi simpliciter in sese introspecta perfecta dicatur, ad alias tamen collata magis aut minùs perfecta est, tam in his quæ diuersorum sunt generum, quàm quæ diuersarum sunt specierum sub vno genere proximè comprehensarum. Mistio perfecta comparatè æstimatur variè. Quin etiam & hæc mistionis perfectio comparata variè æstimatur, aut exacti-  
bus corporum quæ mista sunt, præ-

E ij



stantioribus aut ignobilioribus : aut  
 ex connectione partium mistorum  
 corporum solida vel imbecilla : aut tã  
 ex viribus & actionibus corporum  
 mistorum, quàm eorundem compa-  
 ginè. Mistra enim tantùm corpora, vt  
 lapides & metalla, si eorum vires & a-  
 ctiones considerentur, ignobiliora  
 ceteris corporum generibus iudica-  
 buntur, quod ex sola elementorum  
 missione consistit. At plantæ mo-  
 tum quendam habent, animalia ma-  
 gis manifestum : homines verò præter  
 motum rationis & intelligentiæ sunt  
 participes, & præstantissima edunt o-  
 pera. Itaque agendi facultate magis  
 definiuntur. Et hac ratione perfectio-  
 ra dicuntur mista inanimis, nec non  
 ceteris aliorum corporum generibus.  
 At si iisdem plantis & animalibus con-  
 nexione & soliditatem opposuerimus  
 horum sanè mistio erit perfectior. Nō  
 enim ita facillè in partes distraherentur  
 aut dissoluètur, quippe quod magis per-  
 petiendi quàm agendi munere defun-  
 gantur : Sed & inter se lapides & me-  
 talla,

Propriet  
 vim agē  
 distu pes  
 & ani-  
 malia  
 perfec-  
 ctiora  
 sunt quā  
 mista.

Mista  
 simpli-  
 citer  
 perfec-  
 ctiora  
 sunt pro  
 pter per-  
 fectio-  
 nem.



talla, & hæc inter se collata etiam perfectè magis aut minùs mista dicentur. Quorum enim metallorum partes, ex quibus constant, humido scilicet & sicco, adeò tenaciter hærent, vt igni dissolui aut distrahi haud quaquam possint, perfectiùs mista dicentur, vt argentum & aurum. Atque hæc de causa etiam argentum viuum. Quæ enim præter hanc arctam & indissolubilem misionem adeò æquali sunt temperamento, vt ferri sursum igne nequeant, perfectiora etiam mista appellantur, vt eadem argentum & aurum, secundum vniuscuiusque perfectionis gradum. Quorum omnium accidentium causa in superioribus est dicta. Quod si in his corporibus inanimis aliquod corpus reperiatur, quod vires & qualitates nimium exuperantes obtineat, siue à materia, siue à forma seu à temperamento, siue ab omnibus profectas & præter has fuerit indissolubile & fixissimum, & in ignis violentia persistat, id vndeque perfectissimè erit mistum. Non enim solùm perpetuendi

Arg. vi-  
uū perfe-  
ctius mi-  
stum est.

Perfe-  
ctiora  
mista i-  
gne sur-  
sum non  
feruntur.

Perfectis-  
simè mi-  
stū quid.



Semen  
aurificū  
est perfe-  
ctissimè  
mistum.

Quæ mi-  
sta iterū  
soluū-  
tur & mi-  
scentur  
præstan-  
tiores vi-  
res habēt  
quàm se-  
mel &  
primò  
mista.

potentia, sed agendi facultate erit de-  
finitum. Sanè in metallis nullum tale  
corpus reperitur. Aurum enim quod  
in metallis perfectius est mistum, nul-  
lis facultatibus agentibus, sed perpe-  
tiendi tantum potentia est præditum.  
Quocirca cæterorum metallorum mi-  
stionem imperfectam haud quaquam  
perficere potest. Vtramque autem sci-  
licet agendi facultatem & perpetien-  
di potentiam Argyrogonia & Chry-  
sogonia, id est, semen argenteum &  
aureum obtinent, excellentius verò  
semen aureum. Quocirca vndequa-  
que perfectè mistum cum sit, cætero-  
rum corporum & argenti viui vulga-  
ris imperfectam mistionem perficit,  
ut mox dicam. Cur autem semen ar-  
gentificum aut aurificum perfectiori  
mitione & facultatibus sit præditum,  
quàm argentum & aurum, causa est,  
quod elementa corporum mistorum,  
quæ rursus miscentur, alios & nobilio-  
res effectus pariunt, quàm quæ primò  
miscentur. Vires enim Elementorum  
nondum mistorum solam mitionem  
efficiunt.



efficiunt, cum à nulla alia particulari  
& insita vi, sed ex sese moueantur,  
qualitatibus externis iuuantibus. At  
qualitates in elementis iam mistis al-  
terius imperio subiiciuntur, & tan-  
tùm sunt instrumenta formæ misti,  
quæ multò præstantior & nobilior  
est, quàm forma simplicis Elementi.  
Calor enim ignis, vt ab anima moue-  
tur, in animalibus est principium nu-  
tritionis, qui sine anima non aleret.  
Sic argentum & aurum ex elementis  
& eorum viribus & qualitatibus pro-  
ximè fluxerunt, ex Aristotelis & cæ-  
terorum opinione. Hinc simplex est  
& infimo gradu eorum mistio. Semen  
verò argentificum & aurificum ex ar-  
gento & auro & suo argento viuo iam  
mistis, rursus coctione iterata, æmula  
naturæ arte ministra prodierunt, hinc  
admirabiles producunt effectus. Si-  
cut autem misionis vocabulum di-  
ximus indicare ea, quæ miscentur,  
plura esse prius numero, deinde fieri  
vnum, sic ex diuerso dissolutionis vo-  
cabulum indicat id, quod dissoluitur,

Plura nu-  
mero si  
miscetur  
fiunt v-  
num.

E iiii



Vnum  
numero  
si dissol-  
uitur, in  
plura di-  
ducitur.

Resolu-  
tio du-  
plex.

vnum prius quiddam fuisse, quod in  
plura postea diducitur. Vnum quid-  
dam intelligo quod vel continuum  
est & vnius formæ, vt vnum quodque  
corpus naturale sua forma constans:  
aut cuius partes sunt tantum conti-  
guæ, & ex corporibus diuersæ speciei  
coagmentatæ, vt vnum corpus esse  
videantur, vt aqua mista vino, aut ar-  
gentum auro. Huiusce corporis gene-  
ra, si dissoluantur, in priorum forma-  
rum suatum corpora redibunt, cum  
tantum essent contigua, nisi corrup-  
perentur. Illa vero, quæ scilicet vni-  
formis sunt essentiæ, & in quibus ma-  
teria & forma continuantur, bifariam  
dissolui dicuntur. Aut enim fit resolu-  
tio omnium accidentium eorum vs-  
que ad primam materiam, nec quid-  
quam sensibile prioris corporis dissolui  
apparet, vt in omnibus exustis corpo-  
ribus: Et hæc dissolutio dicitur interi-  
tus siue corruptio: aut pereunt acci-  
dentia quædam, & quædam sensilia  
supersunt, & communia tam priori  
materiæ, priusquam dissolueretur,  
quàm



quàm iam dissolutæ, vt mox dicemus  
 in metallis, quæ in argentum viuum  
 dissoluuntur. Nobis demistione & dis- Mistio &  
dissolu-  
tio sim-  
plex ab  
ortu &  
interitu  
dicuntur.  
 solutione simplici est sermo, quæ ex  
 his, quæ dicta sunt, ab ortu & interitu,  
 seu generatione & corruptione differ-  
 re manifestum est. In his enim fit inte-  
 ritus prioris substantiæ, & ortus alte-  
 rius, & omnium accidentium priorum  
 mutatio, nihilque ex eo, quod prius  
 sensile erat, superest. Ideoque illas non In ortu  
& inte-  
ritu fit  
omniũ  
acciden-  
tium re-  
olutio.  
 per motum, sed per mutationem fieri  
 dixit Aristoteles. Vt cum ligna exu-  
 runt, pars in fumum, pars in cineres  
 verritur, & peracta corruptione nihil  
 sensile prioris materiæ ligni, nec acci-  
 dentium eiusdem cernitur. Hanc cor- Resolu-  
tio in pri-  
mam ma-  
teriam.  
 ruptionem appellant resolutionem in  
 primam materiam. At in his mistione  
 scilicet & dissolutione simplici, qua In mi-  
stione &  
dissolu-  
tione  
simplici  
non fit  
resolu-  
tio om-  
niũ ac-  
cidentiũ  
 miscentur diuersa corpora, aut quæ  
 mista dissoluuntur, non omnino quæ  
 sensilia accidentia prius fuerant, di-  
 spergunt, sed aliquid ex eorum mate-  
 ria priori sensile perit, aliquid manet.  
 Cum enim ad lapidis aut metalli or-



tum elementa miscentur, quæ vera est  
 mistio, quæ in his prius fuerant sensi-  
 lia, etiam post misionem conspiciun-  
 tur. Lapidés enim sensilem terræ qua-  
 litatem referunt, metalla aquæ. Sed &  
 cum iisdem lapides in calcem dissol-  
 uuntur, terram referunt. Metalla cum  
 in argentum viuum soluuntur, aquam.  
 In cæteris misionis aut resolutionis  
 speciebus, in quibus diuersarum for-  
 marum corpora secernuntur, nulla est  
 dubitatio. Metalla enim quæ fusione  
 liquantur, & mista putantur & rursus  
 arte dissoluuntur, suas proprias formas  
 & sua accidentia propria seruant, sicut  
 & diuersorum corporum grana. Hoc  
 etiam inter has, generationem & cor-  
 ruptionem & dissolutionem & mistio-  
 nem simplicem interest, quod in vera  
 misione, contrariæ qualitates eorum,  
 quæ miscentur, viribus quodammodo  
 paribus concurrunt, & ad mediocrita-  
 tem moderationemque referuntur: &  
 hic motus ad simplicem tendit mistio-  
 nem. At in generatione contrariorum  
 vires præter motum sunt impares, id-  
 eoque

In mi-  
 sione  
 simplici  
 qualita-  
 tes equa-  
 libus in-  
 ribus con-  
 currunt.  
 In gene-  
 ratione  
 vires con-  
 trariorum  
 sunt im-  
 pares.



eoque quod minus est & imbecillius  
 ab ampliore victum perimitur. Idcir-  
 cò neque lignum igni, neque alimen-  
 tum corpori permisceri dicimus, sed  
 illa corrumpi, noua oriri. Hæc enim  
 motio ad interitum vnius & ortum al-  
 terius tendit. Sunt autem vtriusque  
 ortui & interitui, & mistioni & disso-  
 lutioni veræ & simplici hæc commu-  
 nia, quod corporis moti prior forma  
 perit, noua oritur & succedit. Sed eis-  
 dem hoc commune est, quod ceu or-  
 tui contrarius est interitus, sic mistio-  
 ni dissolutio. Veræ mistioni & perfe-  
 ctæ, de qua est quæstio, hæc sunt pro-  
 pria, vt sit eorum quæ miscentur, com-  
 munis materia: vt tenuissima sint, &  
 facile secari possint, qualia sunt liquida  
 aut fusilia: vt contrariis pugnent qua-  
 litatibus: & vt paribus quodammodo  
 viribus certent. His igitur legibus ob-  
 seruatis erit mistio, quæ sic definiri  
 poterit. Mistio vera perfecta & sim-  
 plex, est diuersorum minimorum cor-  
 porum in communi materia motus  
 per qualitates pugnantes æquis viribus,

Commu-  
 nia ortui  
 & interi-  
 tui, mi-  
 stioni &  
 dissolu-  
 tionis.

Propria  
 mistio-  
 nis veræ.

Defini-  
 tio Mi-  
 stionis  
 veræ per-  
 fectæ &  
 simpli-  
 c 15.



Diffolu-  
tionis ve  
re, sim-  
plicis &  
perfectæ  
defini-  
tio.

Differe-  
ntia muta-  
tionis &  
perfe-  
ctionis  
ex natu-  
ra subie-  
cti est.  
Materia  
remota  
media &  
propin-  
qua cor-  
rumpi-  
tur & dif-  
foluitur.

ut fiat unio materiæ & formæ futuræ, &  
unica ex omnibus mixtis forma nova  
exurgat, manentibus quibusdam sensi-  
libus accidentibus prioris materiæ &  
subiecti. Sic ex aduerso dissolutio vera  
simplex & perfecta, est mixti corporis  
partium essentialium, quæ unicam for-  
mam constituebant, secretio in alias  
partes, manentibus in illis quibusdam  
sensilibus accidentibus prioris materiæ  
aut subiecti. Quod autem in superiori-  
bus dictum est, aliquo corrupto aliud  
gigni, & aliquo genito aliud corrumpi,  
& aliquo mixto dissoluto simpliciter a-  
liud mixtum oriri, & aliquo mixto aliud  
dissolui, & sibi inuicem succedere, di-  
stinctione ex subiecti natura indiget.  
Mutationes enim hæc sibi inuicem suc-  
cedentes in materia remota & media  
aut propinqua tantum locum habent,  
non autem in proxima. Ut puta, gignẽ-  
dus est canis, elementa sunt materia  
remota, panis caro & alimenta, me-  
dia, quæ semen immediate præibit,  
propinqua dicetur. Sic in Metallis ma-  
teria remota ab argento & auro sunt  
Elementa,



Elementa, quæ subsequitur ante metallorum ortum, media est, metalla propinqua. In hac varia & multiplici materia priusquam ad proximam ventum sit, plures mutationes per ortum & interitum in vegetabilibus & animalibus, & per dissolutionem & mixturem in mistilibus simpliciter succedere necesse est. At ubi ad materiam proximam, id est, semen, aut quod loco est seminis, peruentum est, non interit subiectum, ut suboriatur aliud, sed idem tantum subiectum perficitur. Materia proxima non corrumpitur sed perficitur.

Quod mihi vnus omnium perspicacius animaduertisse & subtilissimè dixisse videtur Scaliger exercitatione Scaliger. sexta, distinctione secunda. Ouum enim quod est materia pullo proxima, interim cum fouente gallina mutantur, dum ad pulli formam peruenerit, non corrumpitur, sed perficitur. Et perfici hinc apparet, quod in ouo fracto putamine nihil corruptum intus inuenitur. Et quoniam, inquit, ouum & semen post ortum animalis desinit esse ouum & semen corrumpi vulgò dici-



In perfe-  
ctione  
materia  
nō perit,  
sed for-  
mā per-  
eunt a  
lia succe-  
dit.

Metalla  
non sunt  
materia  
proxima  
sed pro-  
pinqua  
auro &  
argento.

Argent.  
vium ex  
materia  
proxima  
auro &  
arg.

tur: verum apud sapientes, quoniam  
nihil ex subiecto perit, non corrumpuntur, sed perficiuntur. In perfectione enim nihil ex materia deperit, sed tota perlihit, priore tantum forma deperdita, alia succedente. Sic argentum viuum siue vulgare siue ex reliquis metallis prolutum, mistum Argyrogonia aut Chrysogonia non corrumpitur, sed tantum perficitur. His fundamentis sic stabilitis, quæ necessaria videbantur ad ea, quæ sequuntur construenda, redeamus ad definitionis, causæ efficientis explicationem. Dixi causam efficientem diducere argentum viuum à stanno, plumbo, ære & ferro. Ipsa enim non sunt proxima materia argento aut auro, sed propinqua tantum, ideoque dissolutione simplici secernenda est materia proxima ab eorum materia, quæ est argentum viuum. Nec refert, fuerit nec ne fluidum illud argentum viuum, dummodo ab omni sorde & substantia ab argenti viui natura aliena, purgatum fuerit: imò quo perfectius cōcoctum erit, proxi-



proximus erit subiectum. Si enim à materia definiendum sit nobis argentum & aurum, profectò nihil aliud erit utrumque quam argentum viuum purum, ab omni substantia aliena defectum, & definitum & coctum, secundum cuiusque gradum. Aurum enim purius longèque magis decoctum usque ad extremum naturæ metallicæ, argentum minùs. Hæc ita se habere ex mutuo amplexu argenti viui & auri & argenti, tùm verò ex similitudine in iisdem accidentium quorundã priorum in superioribus manifestum est, tùm quod arte ferè aurum in argentum viuum fluidum soluitur. Ignis, quem causam dixi efficientem adiuuantem, hanc dissolutionem potissimum præstat. Separat enim Heterogenea, & congregat Homogenea: Idque solus efficit, vel identidem & sæpiùs, atque alternis vicibus purgando hæc corpora vel in momento admissione seminis argentifici vel aurifici, quod argentum viuum eorundem quatuor corporum retinet, interim dū

Definitio argenti & auri à materia.

Ignis soluit argentum viuum à metallicis.



Effectus  
femini  
& ignis  
in mate-  
ria proxi-  
mam a-  
gentis.

Mistio  
perfecta  
in corpo-  
re natu-  
rali.  
in defini-  
tione  
causae ef-  
ficietis.

Defini-  
tio Tem-  
peramē-  
ti.

ignis externus Heterogeneum & im-  
purum dissolvit & excernit. Post dis-  
solutam à quatuor illis corporibus a-  
lienam ab argenti viui natura substan-  
tiam, quod relinquitur ignibus inex-  
pugnabile est, scilicet argētum viuum  
purum, cuius tamen mistio nondum  
est perfecta ad argenti & auri mistio-  
nem collata. Quo circa ipsam, nec non  
argenti viui vulgaris perfici oportere  
subiunxi. Mistionē Elementorū in v-  
noquoque corpore naturali perfectā  
appello, cum equales eorundē vires in  
vñ coierint, vt calidi, frigidi, humidi,  
sicciq̃ pares sunt portiones, & iusti-  
tia, vt dicere solēt Medici. Ideoq̃ in-  
ter diuersę speciei metalla solū aurū est  
tēperatum, & æquale. Est enim tēpera-  
mentū eorū, quę in mistis sunt, princi-  
pū qualitātū proportio æqualis. Hanc  
autē quabilitatē nō magnitudine mo-  
lis aut pondere metiri licet, quippe  
quod in metallis, aut argento viuo v-  
berior sit terrę & aquę copia, quam  
in reliquis omnibus corporibus natu-  
ralibus, sed potestatis vi & efficientia  
cui



cui omnia planè accepta referuntur. Quod igitur elementorum ex quibus <sup>Cur aurū</sup> aurum concreuit, vires & qualitates <sup>nō cedat</sup> sint, æquales, in partes distrahi, aut in <sup>igni.</sup> fumum se attolli non patitur: siccum enim retinet humidum, ne euolet: & humidum conglutinat siccum, ne in cinerem abeat: frigidum calidi ferociam coërcet, & calidum frigidi torporem excitat. In summa in auro o- <sup>In auro</sup> mnia æqualibus viribus agentia & pa- <sup>omnia</sup> tientia sese ad moderationē redigunt. <sup>modera-</sup> Sed argentum viuum vulgare propter <sup>ta sunt.</sup> frigidi & humidi exuberantiam, violentia ignis externi sursum in vaporem fertur. Non tamen secernuntur <sup>Mercur-</sup> partes siccae ab humidis propter mi- <sup>ius fugit</sup> stionē vtriusque arctissimam, propter <sup>ab igne;</sup> quam humidum rapit secum terreum. <sup>sed non</sup> Quod perinde est, ac si dicatur, substā- <sup>dissolui-</sup> tias elementorum in argento viuo ad- <sup>tur.</sup> dedò vnitas quidem, vt diuelli ab inuicem nullatenus possint: vires autem aut qualitates eorundem impares & inæquales esse. Quæ autem in elementis argenti viui reliquorum metallo-



Humidū  
in Mercurio  
est indefinitum.

rum vires aut qualitates insunt, non  
vsque adeò sunt inæquales, magisque  
ad temperamentum accedunt: attamen  
in omnibus indefinitum est humidum,  
quòd definire necesse est, vt ad  
temperamentum argenti aut auri  
accedat. Tum perfecta appellatur mistio.

Mistio fit  
concoctione.

Hæc perfectio concoctione fit.  
Concoctio enim, ait Aristoteles, est  
perfectio quædam. Quæcunque enim  
concocta sunt, perfecta etiam sunt &  
genita. Cōcoctionem autem esse perfectionem,  
inductione probatur. Quæcunque enim  
communiter concoqui conceduntur,  
priusquam concoquantur, imperfecta esse  
conspiciuntur, eademque per concoctionem  
perfecta fieri. Dixi autem concoctionem &  
perfectiōnem fieri à causa efficiente, quā  
definui. Quod quomodo & cur ita accidat,  
plenius etiam explicandum est.

Quomodo & cur  
causa efficiens  
concoctione  
perficiat materiam  
proximā.

Materia ex qua arte ministra, semen  
argenti aut auri prodiit. Fuit argētum  
vium, sed coctum, scilicet argentū &  
aurū. Semen hoc calidū est & siccum:  
cōcoctione enim has vires & qualitates

tes



tes acquisiuit, quippe quod omnia cō-  
cocta & calida sint. At materia nostra  
proxima, i. argentū viuum vulgare, &  
quod cæteris metallis inest potentia  
proxima, frigidū est & humidū, aliud  
alio plus minúsve. Cū igitur semē &  
argentum viuum admiscuntur facilē  
coëunt, ob eandē vtriusque originem  
proximam & fusione calor igneus ea  
magis miscet. Qualitates autē seminis  
calidæ & siccæ agunt in qualitates frī-  
gidas & humidæ argenti viui, & illæ  
agendo repatiuntur, & hæ patiēdo re-  
agunt. Quod si ambarū contrariæ fue-  
rint vires æquales, vtputa, semē sit ca-  
lidum & siccū octo gradibus, argētum  
viuum frigidū & humidū totidē gra-  
dibus, reducetur argentū viuum ad tē-  
peramentum. Et ferè idē fiet, quod in  
aqua calida & feruente mista aquæ fri-  
gidæ, quæ ob contrarias qualitates pu-  
gnantes sit tepida, & téperata. Verū  
calor in aqua est aduentitius & exter-  
nus. At in semine argenti vel auri infi-  
tus Quod si seminis & argēti viui vires  
fuerint inæquales, non sequetur tem-



peramētum. Veluti si feminis calor & siccitas fuerint octo graduum, argenti autē viui frigiditas & humiditas vnius tantum gradus, hæc dominio illorum subiicientur, & argentū viūū vertetur in semen, minoris tamen efficaciz ob euiectos aliquatenus caloris & siccitatis gradus in semine. Dixi enim ortū & interitum fieri, cum vires agētium nimīū superāt, patiētīū verò parū resistunt, mīstionē verò, quādo æqualibus

Cur aurū & arg. in natura sua non ag. int in arg. viūū  
 viribus contrariis certant. Hinc argentum & aurum in natura sua argento viuo mista in ipsum non agunt: non enim contrariis inter se pugnant qualitatibus, sed eodem ferè sunt temperamento. Cum igitur argēto viuo tam vulgari, quā ei quod cæteris corporibus mistum est, accesserit temperamentum argēti vel auri in qualitatū alterutrius feminis pugnantium equaliter adiuuante igne externo consummata erit permīstio, & statim forma argentea vel aurea profiliet, & radicētūs tinctum reperietur metallum. Terreum enim argenti viui actū est album,



album, & potentia rubrum, & cum decoquitur mistione feminis aurifici rubescit, & suum humidum fingit in citrinum. Color enim omnis est à ferro decocto: hoc in ora citrini coloris demonstratur, quæ coctione fit rubra. At semen argentificum, cum sit semicoctum tantum non mutat colorē terrei, sed argentū viuum permutatū retinet proprium colorem, cōcoctum tamen magis. Plura de materia proxima & causa efficienda dicēda fuissent, sed ad alias pertinent quæstiones. Satis sit ad eam, de qua agitur, verè apertè, & sine fraude hæc demonstrasse.

Tertia ex ordine Argyropœiæ & III. Pars Chrysopœiæ pars tractanda succedit, Argyro- Methodus scilicet agendi, quæ præcep- pœiæ & tiones tradit, qua arte argētum viuum Chryso- vulgare præparandū sit, vt propius ad pœiæ est argēti vel auri naturā accedat: & me- Metho- talli imperfectè mista in materiā argē- dus. to vel auro proximā resoluēda sint: Tū verò qua via ex argento vel auro semē argentificū vel aurificum producat. Tandem quomodo eadē materia pro-



Author  
nouit ar-  
tem præ-  
parandi  
arg. viuū,  
resoluēdi  
metalla  
in idē: &  
quomo-  
do semē  
oriatur  
ex auro.

Metho-  
dus mis-  
cēdi ma-  
teriā pro-  
ximā cū  
semine  
duplex.  
Defini-  
tio prio-  
ris me-  
thodi.

xima cū alterutro semine misceatur,  
vt ex amborū mistione, argenteæ aut  
aureæ formæ corpus exsurgat. De hac  
parte breuius differere decreui. Sanè  
nouī qua arte argentū viuū præparet̃,  
aut stannū, plūbū & æs in idē resoluā-  
tur, & suprà qdquā attigi. Sed & quo-  
modo ex argento & auro vtrūque scē-  
mē oriatur, aliquid subodoratus sum.  
Verūm satius existimaui, quæ tāta ce-  
lauerūt arcana Antiqui huius artis pe-  
riti, ne vilesceret ars, silentio etiā præ-  
terire, quā temerè in vulgus tanta  
mysteria profanare. Sat erit, imò plus,  
quā deceat, si miscendi materiā pro-  
ximā cum vtroque semine methodū  
indicaui. Mistionis huius metho-  
dus bifariā diuiditur. Altera est æmula  
& imitatrix nature. Altera est violēta.  
Prior est quæ imbecillo primū calō-  
re externo, deinde sensim & per gra-  
dus aucto materiā proximā vnā cum  
suo semine argentifico vel aurifico cō-  
coquere docet, dum ad mistionem &  
vñionem perfectam peruenerint, vt  
hinc argentum vel aurum concreseat.

Posterior



Posterior methodus mitionis scilicet <sup>Definitio</sup> violēta est, quæ proiecto alterutro se- <sup>posterioris me-</sup> mine in stannū, plumbum, æs, ferrū & <sup>thodi.</sup> argentum viuū, cuiuscunque generis demonstrat argentum vel aurū statim in momēto, igne adiuuāte, producere. Discriminis huiusce ratio est, quod in <sup>Ratio di-</sup> priori agendi methodo minus valida <sup>scriminis</sup> sint vtriusque seminis vires & qualita- <sup>vtriusq;</sup> <sup>methodi.</sup> tes igneæ, quā vt momento possint humidum argēti viui vel vulgaris, vel ex cæteris metallis proliciti concoquere & definire, itaque sensim moueri materiā expedit. At in posteriore modo vires hæ igneæ seminis adeò sunt valida, vt primo statim cōcursu & cōtactu calore externo adiuuāte omne cuiusque generis argentū viuū decoquāt & transmurent in argentū vel aurum: nō secus ac ignis violētissimus & sicca & viridia ligna statim sine discrimine cōficit & exurit, nec impedit humidū aqueū, cū tanto feruori resistere nequeat. Qui tamen ignis, si imbecillus <sup>Plures & diuersæ</sup> esset, viridia ligna nō equè tāta celeri- <sup>viæ vtriusque me-</sup> tate exureret. Vtriusque methodi in <sup>thodi.</sup>



opus deducendæ ratio non omnibus  
vna eadēque est, quibus tamen vnus  
atque idem est finis & scopus: verū  
methodum, quæ magis ad naturam  
accedit, magisque sensibus fidem fa-  
ciet, paucis perstringam.

Duo mo-  
di prioris  
methodi.

Priores methodi duos tantū agē-  
di modos recitabo. In omni opere, in-  
quiunt phisici, opus est agentis robo-  
re, & corporis passuri dispositione. Ar-  
gentum viuum vulgare etiamsi sit ma-  
teria argento & auro proxima, tamen  
est temperamento prætermodum fri-  
gido & humido atque indefinito, &  
longè magis ab argenti aut auri conco-  
ctione distat, quàm argētum viuum à  
reliquis metallis arte prolicitum. Si igitur  
consilium sit argentum viuum vul-  
gare in argētum vel aurū transmutare  
ex præscripta priorē methodo, necesse  
erit illud prius purgare, & à nimia frigi-  
ditate & humiditate vindicare: alioqui  
concoctioni nimium esset cōtumax.  
Hęc igitur est præparatio. Artifices au-  
tem, qui in his versati sunt alloquor, &  
vocalis artis vti cogor, vt significan-  
tius

Quomo-  
do ex ar-  
gento vi-  
uo com-  
muni cū  
auro mi-  
sto pro-  
ducatur  
aurum i-  
tem ar-  
gentum.



tius omnia comprehendantur. ¶ Sub-  
 limetur argentum viuū quater vel plu-  
 ries, dum liuem albedine superet, &  
 vt vitrum in sublimatione excoctum  
 transpareat. Hinc teratur & perfusum  
 oleo tartari, igne valido adhibito de-  
 stilletur in vas recipiens & reuiuifcat.  
 Sic argentum viuū purissimū & splen-  
 didissimū habebis, & à frigiditate & hu-  
 miditate nimia naturali aliquatenus  
 vindicatū. Fæces enim, quæ illi in subli-  
 matione miscetur, quidquid est impu-  
 ri retinet, humidū autem rarius, cuius  
 & minus coctū in pulueris similitudi-  
 nē ad superiorē vasis partē conscēdit.  
 Purior autem pars magisque decocta  
 grauior & solida in media vasis parte  
 subsistit & adhæret, quæ peruia est, &  
 ex eadē argentū viuū resolatū & flui-  
 dū est quodāmodo temperatū. Ex hoc  
 argento viuo defæcato, & argento vel  
 auro in calcē reductis fiat malagma. Te-  
 ratur diutissimè sub marmore, deinde  
 exprimatur crassiori linteo obuolutū,  
 dū aliqua argenti vel auri pars tenuior  
 vnà cū argēto viuo perfluat. Addatur

Præpara-  
 tio argen-  
 ti viui.



nouū argētū viuū purgatū malagmati,  
quod ob crassitiē trāsmearē nō potuit,  
rursūque exprimatur. Et identidē to-  
ties hęc opera repetātur, dū totū ma-  
lagma percolauerit. Quod si nimiū e-  
rit cōtumax, fimo equino calēte sepul-  
tū aliquot diebus emolliendū & atte-  
nuādū erit, idque repetendū, dū alter-

*Solutio* utrū semē totū cū argento viuo perflu-  
*auri & ar* xerit. Sic argentū & aurū soluta erunt  
*genti in* in argentum viuum cum argento vi-  
*Mercurio.* uo. Hęc ita resoluta iteratis vicibus de-  
stillā, dū tota in recipiēs vas stillauerint  
sub argenti viui forma. Quod si quid i-  
mo vasis substituerit, addendum est ei  
nouum argentum viuum, terēdum, fi-  
mo equino calente emolliendum &  
attenuandum, idque repetendum, dū  
totum in vas recipiens stillauerit.

Dissoluendæ vnicae vnciae argenti  
vel auri quadraginta ferē vnciae argen-  
ti viui pręparati admiscendę erunt.  
Quę si non suffecerint, rursus adden-  
dę alię vsque ad quinquaginta aut  
sexaginta ad summum, quarum bene-  
ficio & vi humida potentia vnica illa  
vncia



uncia alterutrius seminis verè in argē-  
 tum viuum soluta conspicietur. Hoc <sup>Argen-  
 tū viuum  
 animatū  
 quid.</sup> argentum viuum metaphoricè ani-  
 matum appellant. Nam veluti in ani-  
 malium corporibus anima caloris est  
 principium & causa, & sine qua mor-  
 tua iacerent corpora: sic argentum vel  
 aurum principium est caloris in ar-  
 gento viuo, quod alioqui frigidissimū  
 nec quidquam alteratum persisteret.  
 Est autem argentum hoc viuum ani-  
 matum ad eò argento aut auro proxi-  
 mum, vt solum ex sese solo agente ca-  
 lore externo paucò tempore in argen-  
 tum aut aurum transmutetur. Sed vt  
 expeditius opus peragatur, sumatur  
 drachma huiusce argenti viui animati  
 eique admisceatur drachma argenti  
 vel auri in calcem redacti. Redigitur  
in calcem si prius ex alterutro & ar- <sup>Calcina-  
 tio auri  
 & argen-  
 ti.</sup>  
gēto viuo malagma conficiatur, dein-  
de igne sensim exspirauerit argentum  
viuum. Duæ hæ drachmæ scilicet ar-  
 genti viui animati & calcis argenteæ  
 vel aureæ simul mistæ lento primū  
 igne, post aucto sensim vsque ad igni-



tionem maximam decem dierum spatio decoquantur, dum in puluerem candidum vel fuluum defierint. Huic deinde pulueri æquale pondus eiusdē argenti viui animati aduiciendum, miscendum, cōcoquendum vt prius dum in puluerem abierit, & colorem candidum vel citrinum contraxerit. Atque ita iteratis vicibus æqualitate ponderis seruata, totum argentum viuum animatum in puluerem album aut rubrum siue citrinum figetur. Hic puluis in pilulas albumine oui immisto formatus, & in portiunculam argenti vel auri sensim proiectus, in argentum vel aurum purissimū transmutabitur.

Quomodo ex argento viuo ex Ioue, Saturno, & Venere, prolicito aurum & arg. producat.

Mercurius Lunę celeriter in Sole mutatur

Posterior prioris methodi modus eadem ratione nititur. Argentum enim viuum à stanno, plumbo & ære summa arte prouincitur, & calci argentæ vel aureæ admiscetur, vt in superiori traditum est, concoquitur, & in corpus argenteum vel aureum reducitur. Sed nullum ex corporibus omnibus metallicis argentum viuum calci aureæ admistum celerius & perfectius mutatur.



mutatur, quàm quod ab argento puro  
arte prolicitur. Hæc omnia operam,  
diligentiam & manum artificis expo-  
stulant, nec nisi progressu temporis  
fieri possunt. A quibus excusabimur à  
posteriori agendi methodo, scilicet si  
desiderato semine perfecto argentifi-  
co aut aurifico potiemur. In omnia e-  
nim metalla igne colliquata proiecta,  
& colliquata illius portiuncula misce-  
tur statim solis partibus argenti vini  
eorundem, ipsùmque retinet, conco-  
quit & vnitum perfecte tingit in ar-  
gentum vel aurum. Ignis autem ex-  
ternus, quidquid est impuri, exurit, &  
in facem supernatantem excernit.

Poste-  
rior agē-  
di me-  
thodus  
per pro-  
jectionē.

Vt autem ordinem propositum se-  
quamus, confirmandum est nobis Ar-  
gyropœiam & Chrysopœiam artem  
esse veram. Cùm autem ad confirma-  
tionem questionis: An sis: multum va-  
leant Autoritas, ratio & experientia,  
possem primùm multorum grauiissi-  
morum virorum testimoniis & auto-  
ritate confirmare veram esse artem,  
nisi de his editus esset liber, cui titulus

Confir-  
matio  
Chryso-  
pœiæ &  
Argyro-  
pœiæ.



Argu-  
menta à  
rationib.  
probabi-  
libus du-  
cta ar-  
tem con-  
firman-  
tia.

Materia  
& causa  
efficiens  
sunt cau-  
sæ & fun-  
damenta  
omnium  
effectuum.

est : De veritate & antiquitate artis  
chemicæ & pulueris, autore Roberto  
Vallense, is editus Parisiis apud Fride-  
ricum Morellum 1561. Quapropter,  
qui volent authoritatibus probari sibi  
veritatem artis, eos ad eiusdem libelli  
lectionem relegamus. Sed magis ratio  
nibus innitendum, & experimentis  
quibusdam demonstrandum esse pu-  
tauimus. Nullis igitur probabilioribus  
rationibus & argumentis defendenda  
est nobis hæc Argyropœia & Chryso-  
pœia, quàm ex iis, quæ dicta sunt, &  
quæ in refellendis Erasti argumentis  
posthac dicenda sunt. Scilicet ex co-  
gnitione materiæ, argento & auro  
proximæ, & causæ efficiētis. Quæ cum  
utraque ex iis, quæ natura sponte sua  
in lucem edidit, arte elici possit, nemi-  
ni dubitandum esse puto, quin illa ab  
hac perfici, & argenti aut auri formam  
ex præscripta utraque methodo arri-  
pere possit. Sunt enim omnium ope-  
rum & effectuum tam naturalium,  
quàm artium fundamenta materia &  
efficiens causa. Tanto veriùs autem id  
præstari



præstari posse existimandū erit, quan-  
 to verissimum erit in artis potestate In artis  
 potestate  
 est id  
 quod ne-  
 cessarium  
 est ad im-  
 pellendas  
 causas na-  
 turales vt  
 agant.  
 esse id, quod necessarium est ad impel-  
 lendas causas naturales, vt agant. At  
 quod necessarium in arte videtur, hoc  
 solum est vt misceat elemēta materię  
 proximæ & imperfectam mistionem  
 perficiat. Subiectum enim causę agen-  
 tis est inanimū corpus, nec aliud eiuf-  
 dem agentis est munus, quàm miscere,  
 non vegetare, alere, aut cętera munia  
 obire, quę in plantarum & animalium  
 ortu sunt necessaria. Atqui calor exter-  
 nus qualitates metallorum & elemen-  
 torum materię proximæ, & seminis  
 vtriusque argentifici aut aurifici, mo-  
 uere potest, & intēdere aut infringere  
 & mistionem priorem interuvertere, vt  
 hinc noua mistio inducatur, simulque  
 prior forma aboleatur, alia succedat &  
 oriatur, & calor ille igneus externus  
 est in artis potestate. Verissimū igitur  
 erit artē beneficio ignis miscere posse, Ars po-  
 test mi-  
 stiamis-  
 cere be-  
 neficio i-  
 gnis.  
 ea, quę mistilia sunt iis obseruatis le-  
 gibus, quas paulò antè commemora-  
 ui, cū de mistione agerem. Hanc



Ignem  
posse mis-  
cere Sca-  
liger pro-  
bat. con-  
tra Car-  
danum.

mitionem ab igne effici posse, cum ne-  
gasset Cardanus libro de subtilitate  
rerum à Scaligero exercitatione cen-  
tesima prima distinctione duodecima  
iure reprehensus est. Nam in alembuo,  
inquit, coaceruata & multa, & diuersa  
& contraria, ita miscet ignis in eo va-  
se, quod recipiens dicitur, vt nulla vi  
præterea seiungi queant. Et hic sanè est  
à natura: nec ignis naturam temerè à  
natura discerpendam esse ait. Sed ne  
longius exempla artis petantur quibus  
eam verè misceri demonstrari possit.

Artem  
verè mis-  
cere ab e-  
xemplo  
vitri de-  
monstra-  
tur.

Nonne vitrum corpus est naturale ma-  
teria & forma constans? Non enim ter-  
ra, non aqua, minùs aër aut ignis est,  
sed ex horum mitione vi qualitatum  
concretum. Atqui quod vitrum sit,  
nullum alium habet opificem, quàm  
vitrarium, nec aliam causam agentem  
quàm ignem. Materiam quidem, ex  
qua vitrum sit, ars non potest produ-  
cere, at ligna igni subiicit, à quo exu-  
runtur & in cinerem vertuntur. Dein-  
de cinis miscetur arenæ puræ aut lapil-  
lis perspicuis minutissimè tritis, hinc  
vtraque



vtraque materia igne in calcem tecta, eademque tandem igne volento fusa vertitur in vitrum. Sic ars metalla non producit, nec argentum viuum, nec materiam seminis argentei aut aurei, sed ea igni subiicit, qui qualitates eorundem subigit & alterat, miscet & quæ arti propria sunt opera, efficit, quorum effectus est mistio, aut huic opposita resolutio in aliud mistum simplex. Sanè si vegetationem, sensum, <sup>In materia</sup> permutationem vnius individui in in- <sup>ria vege-</sup> diuiduum plantæ aut animalis induci <sup>tabilium</sup> oporteret, ignis aut calor igneus hæc <sup>aut ani-</sup> minimè præstaret, sed vis & calor effi- <sup>malium</sup> ciens insitus materiæ & semini, qui nō <sup>vires in-</sup> est ex genere caloris ignei, sed cœle- <sup>stas esse</sup> stis & proportionem elemento stellarum respondens, vt rectè ait Aristoteles.

At quæstio non est de vegetatione <sup>Materia</sup> aut sensu, sed de mitione inanimorū <sup>inanima-</sup> corporum, quæ non insita vi, sed pulsu <sup>torū cor-</sup> agitantur externo. Quod si obiiciatur, <sup>porum</sup> in materia mistorum corporum sim- <sup>pulsu ex-</sup> pliciter vires etiam suas inesse quibus <sup>terno a-</sup> <sup>gitatur,</sup> <sup>nō vi in-</sup> <sup>sita.</sup>

G j



ad formam vnicuique propriam promouentur: sit ita, non idcirco tamen minus forma argenti aut auri in materiam illis proximam inducetur. Si enim vi mixtionis eadem materia proxima eodem affectus corporeos induat, quos argentum & aurum, eam mixtionem calore externo agente efficere nouerimus, argenti quoque aut auri formam eidem materiam proximam inducemus. Ex accidentibus enim argento & auro propriis & sensibus cognitis formas eorundem intelligimus, cum ignotae sint nobis differentiae illorum specificae. Haec enim accidentia propria, ut & in ceteris corporibus naturalibus, formam vnicuique propriam sequuntur. ¶ Haec autem Erasto reponurus luculentiùs tractabo. ¶ Etsi autem haec probabiles sint rationes, quibus Argyropoëiam & Chrysopoëiam defendere possem, tamen experientiae maior fides adhiberi solet, praesertim in effectibus eiusdem Argyropoëiae & Chrysopoëiae, qui sensuum iudicio, quales sint, verè iudicantur. ¶ Si enim  
quod



quod hæc ars pollicetur, id est argen-  
 tum aut aurum, verum est, fidem fa-  
 ciet demonstratio, vbi vtrumque pro-  
 prium subierit examen. Quod in iis  
 artibus, quæ solam ratiocinationem  
 pro fundamento habent, non ita de-  
 monstratur. Idcirco experimenta duo  
 enarrabo quæ non semel, sed identi-  
 dem sæpius probata in animum indu-  
 xerunt, vt artem verissimam esse cre-  
 diderim. Nescio an scriptis fides adhi-  
 bebitur. Sed parum sollicitum me red-  
 dit: crediderit Erastus nec ne, aut qui-  
 uis alius huius artis ignarus. Affirmare  
 tamen bona fide possum, vidisse me ar-  
 gentum viuum à stanno arte reductum  
 verè fluidum vt vulgare, in purum ar-  
 gentum transmutatum fuisse. Ex quin-  
 que libris stanni vna aut circiter ar-  
 genti viui prolicitur. Purgatur exem-  
 tum lauacro ex sale & aceto, dum sit  
 splendidum, quatuor vnciis huiusce  
 argenti viui admiscetur vna gummi  
 cuiusdam argentei fusibilis & fixi. Fit  
 autem fusibile & fixum mistione vnus  
 ynciæ puri argenti cum quatuor vnciis

Confir-  
 matio ab  
 experi-  
 mentis.

Mercuri-  
 rius ex  
 stanno  
 prolicitus  
 in argen-  
 tum mu-  
 tatur.

Primum  
 expecti-  
 metum.



arsenici prius sublimati, purgati & per reiterationem sublimationis fixi cum eodem argento. Hinc soluitur vapore aqueo calente, dum conspiciatur vt oleum spissum. Huius igitur olei portio vnà cum quatuor argenti viui è stanno arte educti mista vasculo vitreo includitur, & vi caloris primū imbecilli, deinde aucti vsque ad decimū diē cōcoquitur, dū in puluerem cinereū fixum substiterit, qui cū plumbo liquatus & examini cineritij probatus, vertitur in verissimum argentum. Cuius effectus causa in superioribus tradita est.

Secundū  
experi-  
mentum

Alterum experimentum est argenti in aurum mutatio hac methodo. Distilletur aqua acerrima & tingens, quā plerique norunt distillata rursus distillanda est & sæpius, dū nullę fēces post distillationem in imo vasis resederint: Magni enim refert omnia ab impura fēce & crassitie esse purgata: purgandū etiam est argentum viuū vulgare pluribus repetitis sublimationibus, dum perspicuum fuerit, hinc reuiuiscat. Soluantur seorsim à distillata aqua acerrima



rima vnciæ duæ argenti purissimi. Eadem aqua soluantur seorsim quatuor vnciæ argenti viui purissimi, misceantur soluta: distilletur aqua primùm imbecillo igne, dum tota stillauerit. Hinc augeatur gradus caloris, vt etiam argētum viuum distillatione expiret, frangatur vas vitreū. In imo vasis massam argenteam conspicias partim cinereo, partim rubro subobscuro colore tinctam: Tandem reduc in corpus. Hoc argentum etsi nondum mutauerit colorem, neque sit aurum, purius tamen est & solidius quàm naturale argentū, ipsiusque humidum magis definitum. Idcirco in examine auri scilicet cimenti ægerrimè nec nisi repetitis sæpius diuellitur. Quin etiam solutum cū fuerit ab aqua acri separationis, ramenta quædam auri puri subsidere conspicias. Hoc signo totam argenti massam in aurum mutari posse iudicabis, cū sit eadem totius, quæ & partis ratio. Hoc opus maturationis fructuum speciem quandam gerit. Exemplum pro  
Cū primū enim vix maturescūt, babile.



grana quædam nigro colore perfusa  
conspicies, cætera autem siue vlla co-  
loris mutatione, quæ tamen præce-  
dente & continuato calore matura-  
tione peracta, nigra sunt omnia. Sic si  
idem argentum sæpius solvatur ab ea-  
dem aqua acri, eique admisceatur ar-  
gentum viuum solutum, & distilletur  
aqua, & exspirauerit argentum viuum

**Calores** & massa subsidens in corpus reduca-  
**diuersi** tur, tota in aurum mutabitur. Varios  
**conco-** etiam subinde colores coctiones rei-  
**ctionis si** terando contrahet, dum tandem ru-  
**gnum.** beus, splendidus, fixus & impermuta-  
bilis color apparebit, qui perfectæ

**Argen-** concoctionis signum est. Sed magna  
**tum eua-** in reductione in corpus adhibenda e-  
**nescit cū** rit diligentia ne nimium decidat pon-  
**aqua for-** dere, alioqui totum ferè argentum in  
**ti nisi ab** spiritus aquarum acrium in reitera-  
**artifice** tione operis in vaporem euanesceat,  
**perito re** nec aliud periculum in hoc experi-  
**tineatur.** mento pertimescendum. Inter trimen-

**Causæ** tum hoc cuitare poterunt ingeniosi,  
**mutatio-** neq. ratio suadet omnia in vulgus pro-  
**nis Lunæ** fundere. Hæc agendi methodus etsi à  
**in Solem.** superiori



superiori diuersus fit, tamē in vtraque eadē causa, idēque est effectus. Hoc enim tantū agitur, & sæpe dictum sæpius etiam repetendum est, vt omnis aliena ab argenti viui natura impura substantia à metallo secernatur, solāque argenti viui substantia pura supersit, quæ concoquenda & definiēda est, dum colorem citrinum contraxerit, signum perfectæ concoctionis. Atqui hoc experimento & argenti methodo hæc omnia præstantur. Certum enim est solutione cuiuscunque corporis misti in fluidam consistentiam ab aqua heterogeneam & impuram omnē substantiam excerni. Hoc exemplo falsi communis atrii & impuri demonstratur, qui solutus in aquam ab aqua impuritatem omnem in vasis imo derelinquit. Qui autē in aqua clarissima effusus & solutus est, si agente calore incrassetur, niueus conspicietur. Secretioni autem huic adiumento erit argenti viui substantia pura, ipsum enim quod suæ naturæ est, retinet, alienum respuit. Et in reductione post coagula-

Sal purgatur solutione.



tionem, quod heterogeneous & impu-  
rum est, abit in fæcem. Quod verò pu-  
rum est, liquatur & in canaliculam fer-  
ream proiectum in metallum frigore  
concrefcit. Vis autem ignea aque acris  
definit & concoquit humidum: ter-  
reum autem argenti, quod actu est al-  
bum potentia rubrum, per operis rei-  
terationem rubescit, suumque humi-  
dum tingit in citrinum, & hic color  
est indelebilis, est enim radicitus infi-  
xus. Sic argentum ab iisdem causis, qui-  
bus & in superioribus agendi metho-  
dis, in aurum tráfit. Cùm enim sensim  
illi accidentia auro propria accedunt  
per præparationem, tandem auri for-  
mam contrahit. Omne enim corpus  
sub certa quantitate stans apprehēdit  
ad se formam in momento. Argentum  
autem, quod propius ad auri naturam  
& miftionem accedit, quàm reliqua  
metalla, facilius hac methodo formam  
auri ad se trahit: cætera ægerrimè sed  
excernendum prius est ab illis argen-  
tum viuum fluidum, quod cum calce  
auri concoctum in aurum mutari po-  
terit.



verit. Hanc argenti in aurum mutatio-  
nem hoc experimento nostro didici-  
mus, à similitudine ferri in æs. Soluatur <sup>Mutatio  
ferri in  
æs.</sup> vitriolum in aquam ab aqua, in hanc  
aquam ferri ramenta proiciantur, fer-  
ueat aqua vsque ad consumptionē ter-  
tiæ partis illius, sub diuo relinquatur,  
subsidescit in imo vasis ferrū & vitrio-  
lum. Effūdatur aqua clara, immittatur  
alia. Hoc reperatur sæpius, dum tota  
vitrioli substantia soluta in aqua, nec nō  
impuritas ferri effusa sit, conspicias in  
fundo pulverem rubrum, qui in foliū  
liquatus & in canaliculā proiectus, in  
æs purissimum concrescet. Si quis om-  
nia hæc accuratiū perpenderet expe- <sup>Effectus  
superius.  
dictorū</sup>  
riendo & manum operi admouendo,  
lucrum inde nō minimum captaret, &  
vberius quidem, quàm alia aliqua arte  
cōsequeretur, si modò opus rectè per-  
ageret. ¶ Verū hæc eò à nobis scrip-  
ta non sunt, discendi vt artem doce-  
remus, sed vt veram esse eam demon-  
straremus. Hic enim finis est & scopus <sup>Finis A-  
pologiæ  
huius.</sup>  
nostræ Apologiæ. Scio tamen plures  
tanto comparandarum opum æstu fla-



Consiliū  
authoris

grare, vt nullam aliam ob causam Argypocæiæ & Chrysopocæiæ incumbendum esse putarent: perpauco video, qui spreto opum immensitate, quâ hæc ars suppeditare potest, paucis & necessariis contenti admiranda Dei opera non solum in plantarum & animalium ortu, sed & in mutorum & inanimorum horum corporum dissolutione & mistione contemplari desiderant, quæ hac arte inuestigando oculis conspiciuntur & manibus palpantur. Illis famelicis & auri sitientibus vt satisfiat, horum autem piis desideriis vt prouideatur, & in vniuersum omnibus huiusce artis percupidis & amatoribus, si me, quibus operibus incumbendum sit consuluerint, dicam ingenuè & bona fide, & quod mihi, idem quoque illis consultum esse velim. Magna equidē sunt, quæ ex præscripta priori methodo aggredienda verè & apertè demonstrari, quæque si ad exitum perducantur, magno cum fœnore prouentura sint. Verum omnia hæc laboriosa, tædiosa admodū & difficilia, siue argētū viuum



viuū à corporibus metallicis arte summa eruendum sit, siue vulgare præparandum, vt necesse est, seu argento & auro vis quædam ignea accersenda sit, quæ in argentum viuū agendi facultatem habeant, & illud coquendi: seu argentum viuū cum auro tam arctissimè per exiguas portiunculas miscendum & vniendum sit, vt in vaporem vtrumque simul sursum feratur igne agente & in vas recipiens in argenti viui formam delapsū coire oporteat, seu argentū summa præparatione præcedente sine semine in aurum mutandum sit. Præterea in hac priori methodo pluribus opus est vasis, fornacibus, aquis, oleis & quam plurimis aliis rebus. Sed & hæc non sine magnis sumtibus fieri poterunt, priusquam quod quæsitum est, verum esse experientia comperiatur: multa enim in tractandis vasis pericula solent incidere. Insuper & hæc omnia assiduam operā sine intermissione desiderant. Etsi illis incumbendum sit, propriæ professionis partes & functiones deserendæ sint ne-

Incommoditates prioris methodi.



cesse est. Atque hinc quod maius malum video, bonorum virorum existimationi plerumque detrahatur. Tandem ex tam multis & assiduis laboribus, opera & oleum, ut dici solet, teritur plerumque nisi ab artifice ingenioso & maximè experto administrantur qui etiam in causarum naturalium cognitione versatus sit, ut errorem, si primum voti compos non extiterit, emendare possit. Neque tamen hæc damnanda aut contemnenda sunt, quippe quæ ad altera concipienda & capescenda aditum facillimum præbitura sint. Sed de iis ita sentiendum esse puto, ut nihili æstimanda sint, si chrysgonia seu semini nostro aurifico comparentur. In huius investigatione cæteris omnibus explosis Argyropœciæ studiosos omnem operam collocare oportet. Cognitis enim paucis, quæ tantopere & iure quidem oculuerunt veteres, cætera nullius vel minimi laboris æstimanda sunt. Sunt autem quæ celauerunt, tria hæc, Materia, causa efficiens & locus, quibus nomē propriū non

In solius  
seminis  
aurifici  
investiga  
tione in  
cumben  
dum.

Tria à ve  
teribus  
celata



non imposuerunt, sed inuestigantes ad naturæ opera relegauerunt, & rectè quidem. Materia ex qua triticum generatur, est triticum & humor ex terra & aqua mistus: Causa efficiens partim est insita grano tritici, partim est externa, nempe calor solis in aere circumambiente. Locus est terra: sic in Chrysopœia materia ex qua semen aurificum generatur, est aurum, & suum argentum viuum: hanc materiam barbaro nomine appellarunt, R E B I S, quod ex bina re primum componitur quæ tandem coctione diuturna futura sit vna specie & numero. Causa efficiens est partim vis insita in auro, partim calor externus, qui calorem solis æmulatur. Locus est fornax, quam Athanorem appellant, cum suo tripode arcanorum & ouo vitreo, quo includitur materia. Humor è terra & aqua mistus calore solis & aeris circumambientis agente dissoluit granum tritici, quod corrumpi vulgò existimatur, vt superius diximus. Dissolutionem aut corruptionem sequitur germen, quod

Ortus se-  
minis au-  
rifici na-  
turalis  
est non se-  
cus ac plā-  
tarum &  
anima-  
lium.

REBIS.

Similitu-  
dines in  
ortu triti-  
ci & semi-  
nis aurifi-  
ci.



est materia semini futuro proxima: hinc crescit, multiplicatur & sensim concoquitur, dum ad maturitatem pervenerit: toto hoc temporis curriculo varios subinde mutat colores. sic argentum viuum nostrum dissoluit aurum & dissolutione peracta generatur germen, quod est materia semini argentifico & aurifico futuro proxima, quæ paulatim concoctione viribus augetur, dum tandem in massam rubram & duram vt vitrum concreuerit. Et hinc puto nomen lapidis illi inditum fuisse. Lapis hic vase effracto minutissime teritur & inclusus vase vitreo luto obstructo igne excellenti triduo concoquendum est, dum in pulverem rubrum seu purpureum fixum & igneum abierit, & perfectionem summam consecutus fuerit. In cuius superficie natabit terra impura, quam damnata & vitam & vituperatam appellant, quæ abiicienda est. Hoc postremum opus trium dierum appellare solent. Nec pauciores toto motus tempore colores materia seminis nostri contrahit,

Vnde no  
men lapi  
dis.

Terra dā  
nata & vi  
tuperata.

Opus  
triū die-  
rum.



hit, quàm planta. Quorum tamen tres  
 præcipuos artis periti notarunt: ni- <sup>Tresco-  
lores in  
semine  
aurifico  
dum mo-  
uetur.</sup> grum, album & rubeum. Contracta  
 tamen albedine appellatur semen ar-  
 gentificum seu Argyrogonia vim &  
 facultatem habens mutandi argentum  
 viuum cuiuscunque generis in argen-  
 tum purum: sed maluerunt ulterius  
 progredi, & sola concoctione conti-  
 nuata aucto calore aurificum semen  
 producere. Quemadmodum autem  
 iactis in agros feminibus cætera Na-  
 turæ committit agricola, dum messis  
 tempus aduentarit: Sic Argyropœiæ  
 cultor, vbi primùm vasi materiam in-  
 cluserit: & conuenientem calorem ex-  
 hibuerit & continuò fouerit, nihil illi  
 laboris impendendum erit, sed calori  
 committenda cætera, dum semen pri-  
 mùm albedinem contraxerit: atque  
 hinc vim & facultatem argentificam,  
 tum demum verò continuata conco-  
 ctione in puluerem rubrum aurificum  
 prodierit. Huic operi conficiendo plu-  
 ribus fornacibus, vasis, aquis, oleis mi- <sup>Pauca suf-  
ficiunt ad  
artē hanc.</sup> nimè opus est, sufficit vnica fornax a-



pta, aurum & suum argentum viuunt.  
 Sufficit vnica ad summum auri vnica,  
 nec in posterú alia adiicienda est. Nul-  
 la etiam possunt incidere pericula. Se-  
 mel enim incluso semine & calore cir-  
 cumposito, nec tangitur, nec loco mo-  
 uetur, dum ad maturitatem peruene-  
 rit. Neque assiduam opus est collocare  
 operam, sed solus ignis fouédus, minus  
 deferendæ sunt propriæ professionis  
 functiones sed magna & admiranda  
 moliendo, nihil agi vulgò putabitur. Sic  
 apud omnes retinebitur plausibilis e-  
 xistimatio, neque quicquam illi detra-  
 hetur. Porro si lucrum magis expeten-  
 dum sit, quàm admiranda Dei potestas  
 in operibus naturalibus, quæ ab eius o-  
 mnipotentia fluxere, nullus huic pul-  
 ueri aurifico comparandus erit thesau-  
 rus, quippe cuius drachma, etiam si se-  
 mel tantum ortum subierit, argenti  
 viui zoo. vel plures ex quantitate vi-  
 rium statim igne externo iuuante, con-  
 stringet, & in aurum purissimum mu-  
 tabit. Huiusce tã admirabilis effectus  
 causa est vis ignea auro, postquàm à  
 suo

Admiran-  
 da Dei  
 potestas  
 in hac ar-  
 te.

Diuitiæ

Vnde ef-  
 fectus  
 hic tam  
 admira-  
 bilis.



suo proprio humido seu argento viuo fuerit solutum, longa & temperata concoctione quæsitæ. Quæ vis cum primùm in auro sopita esset & potentia tantùm, eadem solutione & concoctione in actum erumpit: non secus ac vis in ovo delitescens calore gallinæ excitatur, vt tandem inde pullus oriatur, qui longè nobiliori & præstantiori forma constat quàm ouum. Sic & semen aurificum longè nobilius suo auro, à quo originem traxit. Vis hæc aurifica per qualitates igneas semini longa concoctione quæsitæ redundātem argenti viui vulgaris, aut eius, quod metallis inest, humiditatē coarctet & temperat, atque ex hoc temperamento imperfecta argenti viui mistio perficitur, statimque aurea forma illi impertitur. Sed quod magis ad-  
 Augmē  
 tatio vi-  
 rium in  
 infinitū.

miratione dignum est, vires illius in infinitum ex reiteratione operis adaugentur. Si enim semen illud aurificum semel ex auro productum rursus suo humido proprio certa proportionemisceatur, solvatur, temperato calo-

H j



re concoquatur, tandem etiam in pul-  
uerem rubrum, & breviori quidem  
tempore prodibit, multiplicatis viri-  
bus prioribus, & quò pluries opus rei-  
terabitur, tantò celerius absoluetur, &  
efficacioribus viribus opus augebitur.  
Nam ceu tritici grana iterum atque i-  
terum sata numerum & quantitatem  
in infinitum augent: sic semen aurifi-  
cum iterum atque iterum solutum &  
concoctum vires proprias in infini-  
tum augebit. Et ut in feminibus plan-  
tarum & animalium proprium hoc  
munus est, sobolem suam per genera-  
tionem propagare, sic semini aurifico  
hoc proprium est, ut primum sæpius  
solutum à suo argento viuo & conco-  
ctum, viribus inefescat, quibus per mi-  
stionem cum argento viuo vulgari vel  
metallorum, speciem suam auream  
propaget. Huiusce incrementi memi-  
nit Augurellius sub finem suæ Chry-  
sopæiæ his Verbis.

*Extremo hic igitur prudens ne cede labori,  
Nam brevis atque artis minima est, sed di-  
vitiæ vsu.*

*Ergò*



Ergò vel imprimis fulvum contunde metallo  
 Confecti paulum medicaminis, idque beati  
 Pulveris ac tutum præ se vim ferre videbis.  
 Vel gravidum puro semen cum rursus ab auro  
 Haud facili, & multa extrusum collegeris arte.  
 Qui modus ex illis, quæ pridem exegimus extat  
 Expressus satis, & fieri non omnia par est,  
 Hinc in purpurei pariem mox pulveris aquam  
 Immisce, atque illis lentum succende calorem,  
 Et geminos illos etiam simul excoque menses,  
 Quo seriem spacio cunctam prodire colorum  
 Peruideas, qualem ternos miratus in annos  
 Videris, atque brevis sumas, quæ maxima longo  
 Tempore iam tota quesisti sedulus arte.  
 Idque iterum atque iterum facias, quotiesq. peractum  
 Id fuerit, toties vires illius & ipsum  
 Pulverem ex auctes cumulum, namque ocyus ipse  
 Crescit, & hinc aliam sumit retinetque priorem  
 Virtutem crescentem etiam, nec credere vanum est,  
 Illam adeò interdum priscis autoribus auctam.  
 Ipsius ut tenui proiecta parte per undas  
 Aquoris, argentum tum vinum si foret aquor,  
 Omne vel immensum verti mare posset in aurum  
 Neptunusque super dinos ditissimus omnes  
 Tum fieri, & strato lusum Nereydes auro  
 Ire super, puro siccantes sole capillos  
 Cerulea, quo non alius color aptius auro  
 Hæret, & æthereo cui plenè convenit aurum.

Postremum hoc hyperbolicè ab  
 Augurello ductum est, ut intelligatur



ortum & propagationem huiusce seminis & auri in proxima materia, scilicet argento viuo in infinitum abire. Non secus vt in propagatione aliorum corporum naturalium euenire solet. Sanè huiusce seminis concoquendi & perficiendi ratio adeò est æmula naturæ, vt nulla opus sit arte, vbi primum aurum suo humore fuerit mistum, nisi quod calore proprio & conuenienti fouendum erit semen. Idcirco in administratione aut propagatione seminis huiusce nihil vtilius, quàm assiduè in contemplatione operum naturæ incumbere. Inficiari nolum recentiores huiusce artis autores compendiosam magis viam edocere, quæ si præstari possit, nec tam facilis est, nec cum tanto sermone habet exitum. Insistamus vestigiis patrum, qui nusquam nos aberrare posse verissimè professi sunt, si naturam ducem sequamur. Neque tamen ex iis, quæ dicta sunt, tam facilem existimare artem oportet, vt quiuis eam statim assequatur. Nam aurum præparandum est, vt  
solutioni

Veteri  
 via faci-  
 lior &  
 securior  
 quàm  
 recen-  
 tiorum.  
 Ars diffi-  
 cilis est.



solutioni minimè sit contumax, & id  
quidem satis arduum. Neque verò  
existimandum est argentum viuum,  
quod soluendi auri obtinet facul-  
tatem, esse illud vulgare, quod pa-  
lam à Pharmacopolis aut mercatori-  
bus venit. Cùm enim à corpore, quod  
similitudine totius substantiæ aurum  
referat, & temperamento sit calido &  
humido, solutionem eiusdem auri præ-  
stari oporteat, illam quidem similitu-  
dinem argentum viuum obtinere ne-  
gari non potest, temperamento autem  
esse frigidissimo certum est & maxi-  
mè indefinito. Sed aliunde nobis ar-  
gentum viuum arte ingeniosa proli-  
ciendum & educendum est à corpore  
paucissimis noto, quod natura conco-  
xit, quod etiam similitudine totius  
substantiæ aurum magis referat, quàm  
argentum viuum vulgare, quòdque  
nulla arte, sed primo quoque contactu  
& attritu cum auro non minùs coeat  
& misceatur, quàm aqua aquæ: Iam  
contemplare altiùs, quod nam sit illud  
corpus. Præterea fornacem, quæ con-

Argent.  
viuum.  
Philoso-  
phorum  
nō com-  
mune  
est.



Fornax  
philoso-  
phica.

Arcano-  
rum tri-  
pos.

Arcanū  
in gradu  
caloris  
consistit.

Pulvis in  
Dei pote-  
state si-  
tus est.

Palinge-  
nius.

tinuum & æqualem calorem submi-  
nistrare possit, pauci norunt. Sed pau-  
ciores tripodem arcanorum, & pau-  
cissimi pabulum caloris, cui æquabili-  
tatem præstare possit. Totum ferè ar-  
canum in gradu caloris consistit. Nam  
veluti vim pulli effectricem & ovo in-  
sitam, a calore externo superari non  
oportet, alioqui induresceret ovum,  
nec pullum vîquam in posterum edo-  
ret: sic vis seminis futuri, id est, auri  
misti cum suo argento vivo exinaniē-  
da non est, alioqui non dissolueretur  
aurum, nec germinabit, nec fiet mate-  
ria auro proxima, sed in aurum calore  
nimio agente concretesceret, rursus si  
defecerit calor, laborem artificis fru-  
strabitur. Tandem verò pulvis hic au-  
rificus in Dei potestate situs est, quem,  
cui vult, largitur & subtrahit, & frustra  
ab iis quæritur, cui denegatus est. Hinc  
Palingenius in suo Zodiaco ait, cum  
pulverem hunc aurificam viris piis quæ-  
rentibus respondisset Apollo sub æni-  
gmate & oraculo quodam obscuro, &  
hinc ad cōnexa cœli euocasset, sic sub-  
dit.

*Tunc*



*Tunc mentis diuinæ homines oraculo cæca  
Voluentes animo ancipiti, vix tempore longo  
Expertimulta & non paruis sumptibus, illam  
Inuenere artem, qua non ars dignior ulla est,  
Fingendi lapidem æthereū, quæ scire prophætis  
Haud quaquam licet, & frustra plebs improba  
querit.*

*Quem qui habet, ille potest ubi vult habitare  
decenter,  
Nec fortune iram metuit, nec brachia furum.  
Sed tanto paucos dignantur munere diui.*

Videbor forsitan plura dixisse,  
quàm quæ ad quæstionis propositæ.  
An sit ars : necessaria fuissent. Ve-  
rùm adeò connexæ sunt quæstiones.  
vt, an esset ars, confirmari non potue-  
rit, quin simul demonstraretur, quomo-  
do esset : Tùm verò quod his, quæ di-  
cta sunt, velut armis ex penu naturæ  
depromtis, argumentorum Eraſti acie  
oppugnare propero.

Nunc igitur Eraſte ad te me con-  
uerto, nunc mihi tecum commi-  
nus congregiendum est, & ratio-  
nibus physicis opinio tua in te, cu-  
ius ignarus es, funditus euertere. Sed  
quoniam in omnibus ordo necessarius  
est, imò instructa vtrunque acie, qui

Ultima  
Apolo-  
giæ pars.  
Confuta-  
tio argu-  
mento-  
rum Era-  
sti.

H iij



Ordo in  
refellen-  
dis argu-  
mentis  
Erasti.

dimicaturi sunt, plerunque ex ordine  
opportunè constituto victoriam re-  
ferre solent : sic quem prosternendis  
argumentis tuis ordinem seruaturus  
sim, dicam. In primis conuiciis, iniu-  
riis & maledictis, quibus Argyropœiæ  
& Chrysopœiæ studiosos insectaris  
passim, cum nihil aliud præstare pos-  
sis, nullum à me responsum acceptu-  
rus es. Nihil enim hæc ad veritatis co-  
gnitione pertinent, hæc modestum &  
grauem virum minimè decent, quem  
opinionis suæ contradicentes, demon-  
strationum vi & robore conuincere  
oportet, non vetularum petulantium  
more acclamare, & furentium homi-  
num ritu excandescere. Sanè in mul-  
tis, quæ tu proponis, in tuam me iturū  
sententiam audies, quod fundamentis  
demonstrationum naturalium inni-  
tantur. Sed vt omnia magis aperta  
fiât, opportunum esse putavi, si, quem  
ante in confirmatione Apologiæ con-  
tinuata orationis serie stylum seruavi,  
in refellendis, quæ aduersus eandem  
afferuntur ab Erasto argumētis, post-  
hac



hac mutauero. Nihil enim ad discernenda, quæ proponuntur aut enunciantur, vera an falsa sint, commodius & expeditius esse puto, quàm omnia ad Syllogismi formam reducere. In his enim, quæ orationis copia dicuntur, plerunque imprudentes decipi contingit, vt pro certis incerta, pro veris falsa & vana amplectantur. At in his, quæ ad formam syllogismi reducuntur, omnia nuda & aperta sunt, nullus fucus, nullus ornatus intermixtus est, quibus veritatis lux, tanquam densissimis tenebris immersa & mens auditoris aut legentis perstringitur, vt intelligere non possit, sed cæcutire cogatur. Quo circa ab omnibus, quæ confusè, & identidem plerunque. Eraste, aduersus Chrysopœiam attulisti, detrahetur verborum & orationis copia & ornatus, & ad nudam syllogismi figuram reducentur. Sic ad Dialecticorum normas exacta, veluti aurum, cimenti, stibii, sulphuris aut aquæ acris separatoriæ examinibus expositum, explorabitur, quantum veri-

Redu-  
ctio ar-  
gumen-  
torū ad  
syllogis-  
mi for-  
mam.



De natu  
ra metal  
lorum in  
visceri-  
bus ter-  
ra.

tatis aut ponderis in iis contineatur, & quid de iis, quæ à me in contrarium aduersus ea afferuntur, statuendum sit, certò cognosceretur. Sed antequam ad profligandam Argyropœiam & Chry-  
sopœiam accedis, de natura metallo-  
rum, vti in visceribus terræ sua sponte  
& natura concreuere, disputas, & Ari-  
stotelem de materia eorundem disse-  
rentem tueris aduersus Georgium A-  
gricolam & cæteros. Quæ autem Ari-  
stotelis & cæterorum essent opinio-  
nes, supra attigi. Ex his quæ verior sit,  
certi aliquid pronunciare non ausim:  
Sed sit ita, vt vis, & concedatur opi-  
nioni Aristotelis potius fauendum.  
Nihil tamen ad quæstionem proposi-  
tam pertinet, an sit Argyropœia aut  
Chrysopœia ars vera, quæ materiam  
ex qua proximè in minerais metalla o-  
riuntur, non inquirat. Sed illi aliam ma-  
teriam argento & auro proximam  
naturæ liberalitas obtulit, cuius, mi-  
stionem imperfectam perficere possit  
causa efficiens, vt ex superioribus, quæ  
dicta sunt, manifestum est. Prosequeris  
de



de natura metallorum differens, ipsa esse specie differentiam, & ductilia esse, neque argentū viuum metallum esse profiteris. Ego quoque in hoc tecū consentire. Sed quam præcipuam metallo differentiam assignas, quod sit ductile, hanc ego communem omnibus metallis assero, ut ab argento viuo & aliis corporibus discernatur. Sed quod esse ductile sit differentia specifica, nego. Specificæ enim rerum differentię nobis ignotę sunt, & loco differentiarum propriis utimur. Neque quod sint ductilia metalla à seipsis differunt, sed quod perfectè magis aut minùs mista sint, & quod alia igni exurantur, aut in partes essentielles distrahantur, alia minimè, ut argentum & aurum. Coarguis deinde chemicos, qui unicam tantum metallorū speciem solis accidentibus differentē posuere. Tibi etiā in hoc, non illis adhæreo. Vnumquodque enim metallum speciē & formam propriam obtinet, per quā ab alia differt, & ab eadem nomen habet. Iam ad argumenta tua progrediendum, eorūque dissolutionem, ut



in hac tam celebri disputatione, quid  
certò sit statuendum, intelligatur.

*PRIMUM ARGVMENT-  
tum Erasti aduersus Argyropœiam  
& Chrysopœiam.*

- I. Quæcunque ars ruinosis funda-  
mentis nititur, citò collapsura est.

Atqui Argyropœiæ & Chrysopœiæ  
fundamenta sunt, metallorum alia esse  
perfecta, alia imperfecta, & hæc muta-  
ri posse in perfecta: quæ falsa sunt fun-  
damenta.

Ergo Argyropœia & Chrysopœia  
citò collapsura est.

**D**E propositione nemo ambigit.  
Assumptionem autem hoc pro-  
bare vis argumento. Quæcunque for-  
mam naturalem habent, & per illam  
constat, perfecta sunt. Vnumquodque  
autem metallum perfectum est & sua  
forma constat & ab illa nomen habet,  
& falsum esse, reliqua metalla esse  
quæ-



ARGYR. ET CHRYSOP. 125  
quædam rudimenta auri. Ergò vnum-  
quodque metallum perfectum est.  
perfectionem autem maiorem reliqua  
metalla assequi non posse, hoc etiam  
argumento probare contendis. Vbi  
primum causa efficiens naturalis mo-  
rum in materia perfecerit, cessat, nec  
amplius aliquid in ea meditatatur. Ne-  
que vsquam naturam aliquod metallū  
in mineris terræ in aliud mutasse, & fi-  
gmentum esse, quod de imperfecta  
horum metallorum mistione in mi-  
neris dixere Chemici. Cū primum  
enim à frigore in metallum densata  
fuerit materia, frustra coctionem ex-  
pectari. Cū igitur natura viliora me-  
talla in nobiliora nusquam transmu-  
tarit, minùs etiam ars id præstare po-  
terit.

*Responsio ad primum Argu-  
mentum.*

Respondeo ad Assumptionem: Metalla  
non dici alia perfecta esse alia imper-  
fecta propter formam, sed propter  
mitionem. Vnumquodque enim per-



Perfecta  
dicuntur  
metalla  
propter  
mistio-  
nē non  
propter  
formā.

fectum est, si formam spectemus, quod per eam vnumquodque constet, si mistionem, aliud perfectum, aliud imperfectum. Quod enim imperfectè mistum est, imperfectum dici potest, ut ignobiliora metalla, quæ quod minus mista sint, igne dissoluuntur: Argentum & aurum, quod indissolubilia sint ab igne, præsertim aurum, perfecta dicuntur. Sic Aristoteles cruditatem, imperfectionem, concoctionem, perfectionem appellauit, libro Meteorologicorum quarto, & tamen quæ ad maturitatem nondum peruenierunt, formam habent substantialem, qua constant & perfecta sunt, ut vix immaturæ. Neque propterea velim cum quibusdam opinari, metalla reliqua esse quædam rudimenta auri, sicut in vix immaturis dici potest. In his enim vis insita efficiens nondum motum suum perfecit: in illis scilicet metallis, cum frigore densata fuerit materia in speciem metalli, motum suum peregit natura. Non igitur falsum est fundamentum in Argyropœia & Chryso-  
pœia,



poëia, metallum aliud dici perfectum,  
aliud imperfectum, si mitionem eorū  
inuicem comparemus, & aliam im-  
perfectam, & aliam perfectam, & aliā  
perfectiorem esse. Hæc perfectio & Perfe-  
imperfectio in vegetabilibus & ani- ctio &  
malibus, quæ formam habent substā- imperfe-  
tialē, dici non potest. Non enim con- ctio in  
stant per solam mitionem, vt in ani- vegetabi-  
ma hæc & muta corpora, quæ sola mi- libus &  
stionis lege diuersa differunt inuicē, anima-  
libus nō  
sed aliquid præstantius habent, quod dici po-  
test, vt in  
ea mouet, vt formam suam consequā- solis me-  
tallis.  
tur, vt etiā in superioribus dixi. Quod  
posteriori loco dicis, iam perfectum à  
sua forma à natura amplius perfici nō  
posse, nec eandem naturam ignobi-  
lora metalla in nobiliora perficere in  
visceribus terræ, concedimus: Nec il-  
lis adstimulamur, qui impeditam fuisse  
naturam dicunt, quod omnia in au-  
rum non transmutarint. At non pro-  
pterea tibi concedimus consecutio-  
nem argumenti tui, scilicet arte adiu-  
trice eandem naturam extra mineras  
terræ, ex ignobilioribus metallis no-



Natura  
sola quæ  
dam non  
possunt  
efficere.

biliora metalla producere non posse. Quædam enim in solius naturæ potestate sunt, vt metalla ex suis principiis concreta, quæ sua sponte à sola natura ortum habent, nullius artis aut alterius indiga. In his omninò imitari naturam non possumus, cùm quæ eorum sit materia proxima & causa efficiens, ignoremus. Quædam verò natura sola sine adiutrice arte producere nequit, vt triticum. Nisi enim terra excolatur priùs, deinde triticum feratur nō propagabitur. Quædam verò etiam magis sunt in artis potestate, & quæ sola natura nusquam efficit, nec effectura est sola, vt quæ arte miscentur aut dissoluantur. Nam etsi omne corpus ex sinu naturæ prodierit, ex illo tamen nusquam natura sola produxit aut producet vitrum. At ars subiicit omne corpus naturale igni, qui ipsum exurit & vertit in cinerem, & hinc ex omni cinere vitrum producitur. Sic natura aquam vitæ ex vino nusquam distillauit, ars prolicit eandem. Eadem diuersorum generum & specierū aquas  
verè



verè permiscet, quæ nusquam natura  
 miscuit. Nihil igitur mirum, si natura  
 postquam in visceribus terræ ignobi-  
 liora metalla produxerit, ex iisdem ar-  
 gentum & aurum producere sola non  
 potuit aut possit. Quippe ipsa sine arte  
 ignobilia metalla in materiam argē-  
 to & auro proximam dissolvere non  
 potest, nec etiam meditata est, nec eā-  
 dem arti proximam dissolvere non po-  
 test, nec etiam meditata est, nec eandē  
 arti proximam materiam in mineris  
 suis concoquere. Aliam enim mate-  
 riam, aliam causam efficientem habet  
 natura. Et ars dissolutionem hanc ex i-  
 gnobilioribus metallis in proximam  
 materiam, & eandem necnon argen-  
 tum viuum concoquere, & mistio-  
 nem imperfectam perficere nouit. I-  
 psa tamen est tantum naturæ adiutrix.  
 Quippe quod omne corpus sit natura-  
 le siue agens, vt ignis, quo ars vtitur, si-  
 ue patiens, vt metalla. Hæc opera in  
 vegetabilibus & animalibus ars effice-  
 re non potest quod motus in illis non  
 sit in artis potestate, sed vis insita ma-



Causæ  
natura-  
les in mi-  
stione  
sunt in  
artis po-  
testate.

terix. At his quæ propter simplicem  
mistonem aut dissolutionem constât,  
causæ quæ eas præstant, sunt in artis  
potestate, ut ignis, & ea quæ sunt i-  
gnea, & mistionem hanc inchoare &  
semicoquere vel concoctionem per-  
ficere potest, ut in lateribus semico-  
ctis aut perfectè coctis. Prolixior in  
huiusce argumenti solutione fui, tùm  
quod ab eo, tanquam à machina insu-  
perabili, totam Chrysopœiam colla-  
psuram putaueris Erasme, tùm quod  
multis aliis dissoluendis inseruiet. Sed  
& aliud sequitur argumentum, quod  
non minus, quam hoc totam artem  
confodere queat.

*Secundum Argumentum.*

- II. Perfectorum speciei nulla est com-  
mutatio in aliam speciem sub proxi-  
mo & vno genere comprehensam, ut  
Asinus in canem transmutari non po-  
test, quia sub eodem genere, scilicet a-  
nimalis comprehenduntur.

Atqui plumbum, stannum, æs & fer-  
rum, argentum & aurum perfecta sunt  
specie



specie, & sub eodem genere, scilicet metalli comprehensa. Ergo,

Illa in hæc transmutari non possunt.

*Responsio.*

Hoc secundum argumentum sæpius repetis Erasme. Sed propositionem tuam priorem non indistinctè nec semper esse veram, demonstrabo. In stirpibus enim & animalibus diuersæ speciei sub eodem genere proximè comprehensis concedendam esse putabo, quod per ortus & interitus, siue generationis & corruptionis motum producantur, & in corruptis aut genitis nullum prius accidens sensibile supersit. At in mistis simpliciter nego propositionem tuam habere locum.

Mutatio enim ferri in æs purissimum, quam supra docui, contrarium demonstrat: Et plus fidendum Demonstrationi, quàm opinioni tuæ. Atqui ferrum & æs sunt sub eodem genere metalli, nec fit resolutio accidentium sensibilium omninò in illa mutatione, sed utrunque sub metalli forma per-

Mutatio  
ferri in  
æs sine  
interitu  
speciei  
metalli-  
cæ.



Argenti  
in aurū  
mutatio.

Ouum  
perfici  
non cor-  
rumpi.

Afinus  
mutatur  
in canē.

aurum  
in  
argē-  
tum  
mutatio.

manet. Adieci etiam experimentum à  
me probatum de argento in aurum  
mutato, sine interitu metallicę formę,  
id quidem difficilius. Idcirco in ferro  
mutando in æs quisque nullis aut  
paucis sumtibus & facillimè experiri  
poterit vt propositionem tuam non  
semper esse veram iudicet. Quid si  
dixero cum Scaligero ouum cum in  
pullum mutatur, non corrumpi sed  
perfici, nec in alterius speciei genus  
transire, sed formam in eo esse actu?  
Sed esto, concedatur tibi tua propo-  
sitione. Sed & assumptio, an propterea con-  
clusionem tuam tibi concedendam  
putabis? Nonne si Afinus à cane depa-  
stus, in semen caninum post longas  
mutationes transmutaretur, crederes  
semen in canem transmutari posse?  
Hoc te negaturum non puto. Quid si  
etiam dixerim, stannum, plumbum, æs  
& ferrum in argentum viuum mutari  
posse, & materiam esse argento & au-  
ro proximam apud artem probauiro,  
nonne illud in hoc mutari posse con-  
cedes? Neque enim dispar est ratio. At  
dices



dices forsitan metalla illa in argentum viuum dissolui non posse. A te quidem qui huiusce dissolutionis ignarus es, fieri posse non puto. Negabis etiam argentum viuum esse materiam argento & auro proximam. Ego autem id expertus sum in argento viuo ex stanno prolicito, quod sola coctione in purissimum aurum à causa efficiente mutatum est. Et materiam esse proximam argento & auro multis argumentis superius demonstraui, & ex his, quæ sequuntur, apertiùs declaraturus sum. Hoc igitur tuum argumentum nullatenus Argyropœiam aut Chrysopœiã labefactare poterit. Non enim ut dixi, eadem est in omnibus ratio ortus & interitus quæ simplicis mixtionis & dissolutionis.

Mercurius ex sola coctione in aurum mutatur.

*Tertium Argumentum.*

Quæ Natura efficit, ars efficere non potest.

Atqui sola natura argentum & aurum generare potest Chrysopœia au-



rum, aut Argyropœia argentum non generare potest.

Propositionem probas hac ratione, si ars esset effectrix generationis ut natura, nullum inter hanc & illam esset discrimen.

*Responsio.*

Ars non  
est causa  
efficiens  
prolifera  
sed adiu-  
uans.

Responsum est supra primo argu-  
mento, Artem tantum esse adiutricem  
& impellentem, omnia autem fieri  
per causas naturales, ut præcipuè agē-  
tes, & naturam aliquando ex se sola in  
visceribus terræ, ex sua materia metal-  
la producere & eandem naturam ex  
materia, quam iam produxit, argen-  
tum & aurum generare, sed solam id  
præstare non posse, nisi adiutrice &  
impellente arte, quæ igne & igneam  
vim habentibus reliqua metalla in ma-  
teriam argento & auro proximam dis-  
soluens, post concoquit, & à causa  
efficiente perficit, si de potentia ad a-  
ctum promoueatur. Adduxi etiam  
Exemplum, de vitro, quod est cor-  
pus



pus naturale materia & forma constans, quod ex omni materia in cinerem versa vi ignis conflat, quod nusquam natura sola efficere potuisset, nisi ab eiusdem causis naturalibus ars materiam preparasset. Quod igitur ais, naturam solam efficere, quæ ars efficere non possit, si de causa efficiente præcipua intelligas, facile tibi concedam: si de causa adiutrice, minimè. Præcipuè verò in his, quæ solam mitionis rationem & nomen obtinent, ut fusilibus & liquidis, quæ igne miscentur.

*Quartum Argumentum.*

Quod imperfectum inchoatumque est, in specie nulla reperitur. 17.

Atqui vnumquodque metallum sua specie est perfectum. Ergo,

Metalla reliqua dici imperfecta aut inchoata non possunt, ut in argentum aut aurum mutari possint.



*Responsio ad quartum Argumentum.*

Mistura  
metallo-  
rum im-  
perfecta  
est, non  
forma.

Huic argumento ex superius dictis respondemus perfectionis nomen esse æquiuocum. Si enim forma & species vniuscuiusque metalli spectetur, vnumquodque est perfectum. Si mistura sola auri est perfecta, at reliquorum imperfecta. Sed in naturalibus corporibus, ea, quorum humidum est indefinitum & definiri potest, imperfectum dicitur. Concoctio enim, inquit Aristoteles, est quædam perfectio, & fructus immaturi priusquam maturecant, imperfecti habentur, quoad maturitatem, quæ est perfectionis species. Quod autem vva immatura sub specie naturali reponatur, propositionem tuam, Erasme, euertit. Vuam quidem acerbam & immaturam vxæ maturæ proximam & finitimam esse nemo dubitat. Sed argentum viuum vulgare paulò ab humiditate & frigiditate vindicatum, aut quod à metallis arte eductum est, magis in naturali re-



li rerum specie persistit, magisque  
est materia argento & auro proxima,  
quàm vua acerba vuæ maturæ: quip-  
 pe quòd hæc, si desit causa efficiens,  
 statim putrescat, si autem eadem præ-  
 sens sit causa, maturescere nisi longo  
 temporis interuallo non possunt. At Mer-  
curius non  
corrum-  
pitur.  
 argentum viuum, nusquam corrup-  
 pitur, etiamsi causa præteriti, quæ illi  
 ortum dedit, fuerit absens. Hinc i-  
 psium Plinius liquorem æternum ap- Liquor  
æternus.  
 pellauit. Vi autem efficiente semini  
 argentifico aut aurifico insita, & calo-  
 re igneo externo iuuante ex eodem  
 argento viuo statim argentum aut au-  
 rum concrefcit.

*Quintum Argumentum.*

v.

Natura produxit omnes species  
 propter fines vsûsque certos & ho-  
 minibus necessarios.

Atqui ferrum vsui hominum æquè  
 necessarium est vt aurum.

Natura ferrum aut reliqua metalla  
 non produxit, vt ex his aurum effi-  
 ceret, sed vt vsui essent homini-  
 bus.



*Responsio.*

—Argumentum hoc etsi verum sit, nihil tamen ad propositam attinet questionem. An Ars sit, nec concludit, si propter usus varios, natura produxit vnum quod metallum, ex alio aliud generari non posse. Diuersæ enim sunt conclusiones, & diuersæ conclusiones, & diuersa cōcludēdi media.

*Sextum Argumentum.*

VI.

Qui dicunt viliora metalla eadem tantum ratione ab argento aut auro differre, qua æger à sano homine differt, inscite dicunt. At Carbonarij ita sentiunt. E. Inscitè dicunt.

Propositionē ex eo confirmas, quod vnumquodque metallum ab alio sua propria specie differt. Assumptionis probationem retices, sed ex eo colligendam dicis, quod semen argentificum aut aurificum quidā dixerunt esse medicinam metallorum, cuius Geberin summa tres statuit ordines, priorem quæ alteraret tantum, secundam quæ palliando tantum perficeret: posteriorem & tertiam, quæ omne

extra

Tres ordines  
medicinae  
metallorum  
iuxta  
Gebrū.



ARGYR. ET CHRYSOP. 139  
extrariam ab argenti viui natura sub-  
st antiā excerneret & verè perficeret.

*Responsio.*

Priorem propositionem iam tibi cō-  
cessi, & assumptionis autorē esse Ge-  
brum in sua summa perfectionis. Sed  
hos tres medicinæ ordines à metapho-  
ra statuit. Nam ceu qui sanus est, colo-  
rem ægri abiecit, & omnia sani homi-  
nis munera exequitur: sic metalla vi-  
liora in argentum vel aurum inutata  
colorem splendidum acquisiuerūt, &  
examina eadem perferunt, quæ argen-  
tum & aurum. Ex eorūdem enim per-  
pensione formas diiudicari dixi: sed v-  
nicam tantū formam omnia metal-  
la habere, ne somniauit quidem Ge-  
ber, qui metallorum genera in sex spe-  
cies diuisit. Tibi autē Erasme assentior,  
impropriè dictum esse, viliora metalla  
à nobilioribus differre, vt æger homo  
à sano, si ex propriis accidentibus eorū  
formæ diiudicandæ sint: sin accidētia  
eorū cōmunia tātū cōmunia inspe-  
ctanda sint, nō omnino inscitè ab iisdē

Quæ de  
medici-  
nis me-  
tallorū  
dicta  
sunt, me-  
taphori-  
cè sunt  
dicta.



dictam existimabo.

*Septimum Argumentum.*

Materia vnius formæ fieri non potest materia alterius formæ, nisi prius materia in aliam formæ proximæ futuræ materiam mutetur. At Chemici hoc non nituntur, sed communem dicunt esse omnium metallorum materiam.

Ex reliquorum metallorum materia argentum aut aurum efficere non poterunt.

Propositionem sic probas. Caro aut sanguis suillus aut quivis alius nusquam animæ nostræ erit conueniens alimentum, priusquam in Chylum album, & deinde in nouum aliumque sanguinem permutetur. Assumptionem ex hoc probas, quod Chemici hoc non moluntur, vt plumbi aut cæterorum metallorum materia ita transformetur vt fiat argento aut auro materia conueniens & proxima.

*Responsio.*

Propositionē priorem cōcedo. In super-



perioribus enim dixi, hanc esse nature legem inuiolabilem, vt nusquam alterius speciei indiuiduum sit alteri speciei conueniens, nisi illud in hoc mutatum fuerit. At assumptionem tuam nego, imò nihil aliud moliuntur Argyropœiæ aut Chrysopœiæ periti, quam vt reliquorum metallorum materia in materiam argento & auro proximam deuerget, eaque à causa efficiente moueatur & perficiatur.

*Octauum Argumentum.*

VIII.

Si materia vnius speciei in materiam alteri speciei proximam mutari oporteat, tota illa mutanda erit.

Atqui cum Chemici metallorum materiam in argentum viuum, alij in metallum aliud mutant, non tota mutatur.

Materia metallorum in alterius metalli aut argenti viui materiam mutata, non erit proxima argento, aut auro materia. Nusquam formam argenti vel auri obtinebit. Priorē propositionem confirmas argumento adducto de suilla carne aut sanguine, qui nus-



quam erit proxima humano corpori materia, nisi prius in chylū & sanguinē humanum mutatus sit. Assumptionē probas a sensuum testimonio. Metalla enim mutata in alia metalla aut in argentum viuum videntur esse eadem materia: nam metalla fusa videntur esse argentum viuum, hoc autem sine igne est liquidum.

*Responsio.*

Falleris multum, Erasme, in similitudine carnis & sanguinis suilli mutandi in sanguinem humanum, & metallorum mutandorum in argentum viuū. Illius enim sanguinis mutatio est per corruptionem seu interitum eiusdem, & ortum Chyli & sanguinis humani, in qua mutatione omnia accidentia percunt, & fit, vt dicunt, resolutio vsque ad primam materiā, priusquam fiat sanguis humanus, nec quidquam sensilis materiæ prioris percipitur, non secus ac in ligno mutato in cinerem, qui est proxima vitro materia. At mutatio metallorū nō est per corruptionē, sed simplicē dissolutionē & secre-

Mutatio  
metallo-  
rum nō  
fit per  
corru-  
ptionē,  
sed per  
dissolu-  
tionem  
simplici-  
ter.



secretionē eius materiæ, quæ ab argenti  
 viui natura est aliena: Argētū autē vi-  
 uum quod cōspicitur post dissolutio-  
 nem, non est per ortum aut genera-  
 tionem, sed per simplicem miltionem  
 sub alia noua proportione misti cor-  
 poris. In hac mutatione non fit resolu-  
 tio materiæ metallorum vsque ad pri-  
 mam materiam, sed conspiciūtur sen-  
 silia quædam accidentia communia  
 priori materiæ metallorum, & poste-  
 riori materiæ argenti viui, in vtraque  
 tamen mutatione fit interitus prioris  
 formæ & ortus posterioris. Argenti e-  
 nim viui forma nō est forma metallo-  
 rum. Hæc in Argyropœciæ & Chryso-  
 pœciæ confirmatione luculētius dicta  
 sunt, quæ hic repetere superuacaneū  
 putavi. Hæc igitur distinctione etsi to-  
 ta metallorū materia mutata nō fuerit,  
 non desinet propterea argentum vi-  
 uum ex eadem dissolutū esse materia  
 argento & auro proxima, quod à cau-  
 sa efficiente proxima perfici poterit.

*Nonum Argumentum.*

Si materia metallorū esset materia ar- ix.



gento & auro proxima in mineris terræ, ipsa causa efficiente præsentē in argentum vel aurum mutaretur.

At nusquam hoc in mineris receptum est, imò postquàm propria vnicuique metallo materia concreta fuerit & metallum factum fuerit nusquàm permutabitur.

Metalla non sunt argento & auro proxima materia aut rudimenta eorum.

*Responsio.*

Nimis tibi incumbendum non est, Erasme, in probatione huius argumenti, quod totū tibi concedimus esse verum in mineris terræ. At lex iisdem metallis extra minerarum locum argentū viuum prolici non posse à causis naturalibus arte adiutrice, & perfici in argentum aut aurum, tibi quidē, Erasme, est impossibile, quia ignoras nec vidisti. At his qui sciunt & experti sunt, possibile & facile. Hæc autem superius demonstrata sunt, ut longiori responsione opus non sit huic argumento.

Decimum



Quod natura in mineris suis non efficit, ars quoque extra mineras non efficit.

At ex mistione vaporum diuersæ speciei in mineris vna & eadē species metalli non oritur, sed diuersæ E.

Ex mistione metallorū diuersæ speciei cū argēto vel auro extra mineras vnum specie metallum non orietur. E vana est Argyropœia & Chrysopœia.

*Responsio.*

Priori propositioni idem respondendum est, quod aliis argumentis, naturam esse præcipuam causam agētem, artem verò adiutricem & materiam subiicientem, vt causa efficiens agat in eam: Et eandem causam naturalem efficientem arte adiutrice, aliud Causa naturalis efficiens aliud efficere potest arte iuuante, quod sola efficere non potest. efficere posse extra minerarum locū, quod in eodem loco sola efficere non potest: scilicet metalla resolvere in proximam argento & auro materiam, quod in mineris sola præstare non potest. Nihil igitur mirum, si ex diuersis

K j



vaporibus diuersa specie metalla in eisdem venis oriantur, nec si aliud in aliud in eisdem non mutatur. Nec minus mirum, si ex vulgari & imperfecta mistione metallorum per fusionē suas quæque formas & species retinent: nō enim iis legibus cocunt, quibus diximus perfectam effici mitionem. Post hæc à te scripta, Erasme, quæ vrgere magis videbantur, & quæ ad syllogismi regulas reduximus, iisque respondi- mus, multis verbis diuersas chemico- rū opiniones de materia metallis pro- xima in mineris terræ enarras. Sed ve- re an falsę sint, parum refert, quantum ad propositæ quæstionis dissolutionē

Materia attinet, an sit ars. Non enim aurum e-  
 proxima laboraturi indigemus materia illa pro-  
 metallo- xima, quæ erat in mineris, priusquam  
 rum alia xima, quæ erat in mineris, priusquam  
 est in mi illa concreverent, iam enim diximus,  
 neris, alia id esse impossibile, maximæ cum to-  
 apud ar- id esse impossibile, maximæ cum to-  
 tem. tæ & tantæ sint de materia illa proxi-  
 ma opiniones, non solū inter Che-  
 micos, sed & inter alios. Sed quæri-  
 mus materiam argento & auro pro-  
 ximam, quæ est argentum viuum vul-  
 gare,



gare, quod natura nobis vltro obtulit,  
 & illud, quod ex metallis arte crui-  
 tur. Itaque quæ contra Chemicorum  
 opiniones attulisti argumenta de ma-  
 teria illa metallis proxima in mineris  
 terræ, silentio prætereo, ne in illis con-  
 futandis operam & oleum tetam. Hæc  
 enim Argyropœciam & Chrysopœciã  
 non oppugnant, quæ aliis nititur prin-  
 cipiis. Sed iis tantum argumentis re-  
 spondere proposui, quibus artem hæc  
 oppugnare contendis. Multa tamen à  
 te doctè scripta in refutandis Chemi-  
 corum opinionibus non inficiabor,  
 scilicet rem nullam verè & perfectè  
 mistam aut ortam iterum in idem il-  
 lud resolui, ex quo proximè mista fit  
 vel orta. Neque enim si ex pane & vi-  
 no fiat sanguis, hic in panem & vinum  
 resolui poterit. Sic nec metallum in  
 id, ex quo proximè mistum fuit. Nam  
 etsi dixerimus, metalla in argentum  
 viuum resolui, non propterea concef-  
 simus, ex argento viuo in mineris ter-  
 ræ ipsa proximè concreuisse, sed ex a-  
 lia materia proxima soli naturæ co-

Res verè  
 & perfe-  
 ctè mista  
 non ite-  
 rum re-  
 soluitur  
 in id, ex  
 quo pro-  
 ximè est  
 mista.

An me-  
 tallum ex  
 argento  
 viuo in  
 mineris  
 concre-  
 uerint;

K ij



Materia  
proxima  
metallis  
in mine-  
ris non  
est mate-  
ria artis.

gnita. Fatemur enim generationes  
nusquam reflecti, & prorsum ire sem-  
per, dum tandem extrema dissolutio-  
ne ad prima elementa, seu ad mate-  
riam primam vêtum sit. Hac quoque  
ratione dixerimus materiam proxi-  
mam metallis in mineris, non esse ma-  
teriam artis, sed argentum viuû, quod  
ex metallis resoluitur, quod ab effi-  
ciente causa in argentum vel aurum  
statim vertitur.

Alia cau-  
sa efficiens  
metalla  
in mine-  
ris, alia  
apud ar-  
tem est.

Nihil etiam respondebo his, quæ  
contra Chemicorum opinionem de  
causa efficiente metalla in mineris ter-  
ræ scripsisti. Hæc enim differt ab ea,  
quæ materiam nostram proximā mo-  
uet, & perficit extra locum minera-  
rum. Hactenus Erasme, obiter allata à  
te sunt superiora argumenta aduersus  
Argyropœiam & Chrysopœiam, cum  
de materia & causa efficiente, quæ &  
qualis vtraque esset in mineris terræ  
disputasti. Quæ sequuntur argumenta  
tua aduersus eandem artem oppugnâ-  
dam directè & aperto Marte tendunt:  
ea igitur ad syllogismi formam redu-  
cenda



ARGYR. ET CHRYSOP. 149  
cenda sunt, vt quid verum, quid fal-  
sum sit iudicari possit.

*Vndecimum Argumentum.*

Si lapis Philosophicus vim & facul-  
tatem habet transmutandi metalla vel  
argentum viuum in argentum vel au-  
rum, certa debet esse eadem materia  
& certa præparationis & agendi me-  
thodus. Alioqui vana & futilia sunt,  
quæ de eo enunciantur.

Atqui de eo scripsere, nec de mate-  
ria, nec de modo præparationis, aut a-  
gendi methodo inter se conueniunt,  
imò de nulla alia re magis sunt dissen-  
tientes E.

Vana & futilia sunt, quæcumque  
de eo enunciantur: hinc sequitur, va-  
nam esse Argyropœiam & Chryso-  
pœiam: quippe ignorata materia &  
causa efficiente, ex qua & à qua lapis  
Philosophicus conflatur, nihil agitur.  
Omnium enim operum sunt funda-  
menta materia & causa efficiens.

Materia  
& causa  
efficiens  
sunt fun-  
damenta  
omnium  
operum.

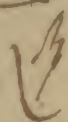
*Responsio.*

Validissimum est hoc argumentum

K iij



Varia  
Chem-  
icorum  
opinio-  
nes de  
materia  
lapidis.



quódque pressius vrgere videtur, præ-  
fertim cum de materia agitur, ex qua  
semen argentificum aut aurificum pro-  
licitur. Non enim omnis materia om-  
nes obtinet facultates & vires, sed sua  
est cuique propria, & vnica & simplex  
est veritatis cognitio, & reuera varia  
sunt de materia opiniones apud Che-  
micos. Nam & Heber in sua summa  
perfectionis, medicinam quæ coagu-  
lat argentum viuum vulgare, ex so-  
lis corporibus metallicis prolici posse  
profitetur, vel ex iisdem cum suo sul-  
phure, vel arsenico præparatis, vel ex  
solo eodem argento viuo. Ex tanto o-  
pinionum diuersarum cõflictu artem  
arguendi occasionem aliquam habui-  
sti, Erasme, & idem pronunciandi, quod  
Dauus Pamphilum alloquitur apud  
Terentium, Quæ res in se, nec confi-  
lium nec modum habet vllum, eam si  
tu ratione certa postules regere, nihili  
plus agas, quàm si des operam, vt cum  
ratione insanias.

Quod ad agendi modum attinet,  
non aded me mouet modò de mate-  
ria



ria aut subiecto constiterit. Plures enim sunt viæ ad vnum eundemque effectum conspirantes.

Plures  
viæ pro-  
gignen-  
di lapi-  
dis.

Vtrique tamen obiectioni responderi potest, materiam argento aut auro producendo proximam, eamque indefinitam scilicet argentum viuum, aut vulgare, aut quod corporibus metallicis reliquis inest, sola concoctione egere, vt definiatur & perficiatur: huius autem causam efficientem esse calorem externum adiuuantem qualitates materię proximę insitas. Quod si materię, quam quisque sibi elegerit, ad progignendum quem appellant lapidem, vires & facultates igneas accersere aliqua methodo nouerit, & experientia comprobauerit, iisdem facultatibus materiam nostram proximam concoquere & perficere: nihil est quod à subiecti varietate quisquā deterreatur. Eò enim tendunt omnia, & tandem in vnum redeunt eundemque effectum pariunt. Nam siue pul-  
lus ab ouo calore gallinæ fonte edatur, siue alio calore simili, nihil refert.

Calor  
externus  
est causa  
efficiens  
externa  
adiuans

Varietas  
materiæ  
non ob-  
stat.

K iij



Argentū  
potest in  
aurum  
mutari  
sine se-  
mine au-  
rifico.

Quid si etiam sine aurifico semine argenti in aurum mutari posse dixerō, & cuius in superioribus patefeci experimentum? Huiusce enim effectus causa est vis ignea aquarum acrium, & aliæ causæ, quas retulimus. Quod si opinionum diuersitas, & plerunque ex diametro contrarietas sit argumentum sufficiens ad damnandam artem, quid magis contrarium, quàm Physicorum, Medicorum & Iureconsultorum in scholis pugnantes opiniones in plerisque, de quibus est disputatio? Nōne in Iureconsultorum nostrorū Pandectis alium alius opinionem cōdemnare sæpè solet, suam autem tueri? Nōne in forensibus iudiciis & iudicis & consiliarios in diuersas trahi sententias quotidie experimur, in iis præsertim quæstionibus, quæ in iure consistunt? Sed & ex Medicis, qui in consilium adhibentur, vt morbis ægrotantium consulant, & remedium afferant, rarò videas plures, qui in vnam candémque cant sententiam?

Quippe



Quippe omnia hæc probabilitatem  
tantum habent, non demonstrationē.

Probabi-  
litas non  
demon-  
stratio in  
medica  
scientia.

At quodnam subiectum semini argen-  
tifico aut aurifico producendo sibi  
quisque elegerit, aut inutile aut utile  
aut utilius fuerit, experientia demon-  
strabit. Nec ita metuendum erit, si ali-

Experiē-  
tia.

ter successerit, quàm sperabatur, uti  
contremescendum est in exhibitione  
medicamentorum, quæ plerunque ho-  
minem capiunt & conficiunt. Neque  
tamen propterea medicina contem-  
nenda aut condemnanda erit: sic nec  
Argyropœcia aut Chrysopœcia, si, quæ  
materia Argyrogoniæ aut Chrysogo-  
niæ concipiendæ & demum parturiē-  
dæ sumenda erit, quæve methodo agē-  
di opus fuerit, obscurum sit. Expertis  
quidem ad easdem inuestigandas, nul-  
la alia opus est arte, quàm experientia.  
Sed quoniam qui experti sunt, aut scri-  
ptis patefacere detrectant, & iure  
quidem aut illis fides non adhibetur,  
nisi coram demonstrent, quod minùs  
etiam ferendum est, ad naturâ eiùsque  
opera inquirentes relegarunt. Nâ etsi



ipsa natura Argyrogoniam aut Chry-  
sogoniam ex se sola non produxerit, ta-  
men ex similitudine aliorum corporū  
naturalium, quæ arte ministra natura  
in lucem edidit, viâ demonstrant, qua  
illæ in lucem proferri possint, & mate-  
riam protulit, & methodum agēdi de-  
monstravit, & solam manum Artificis  
exposcit. Nullū verius aut vtilius, quā  
à natura petendum, capiendū, aut spe-  
randum est cōsiliū. Ex illius oraculo  
in ambiguis & ancipitibus responsa ve-  
rissima referūtur. Hinc videas omnes,  
qui hanc artem norunt, ad eandem na-  
turā eiusdēque opera Argyrogoniæ  
aut Chryso-goniæ producendæ studio-  
sos demittere. Illorum igitur tantū  
opinionem subscribo, qui naturam imi-  
tantes aurum & suum argentum viuū  
pro materia aut subiecto seminis argē-  
tifici aut aurifici assumunt, soluunt &  
concoquunt, dum in lapidem durum  
coiērit, & tandem in calcem aut pul-  
uerem rubrum prodierit. Ad reliqua  
argumenta dissoluenda progredien-  
dum est.

Duo-

Natura  
materiā  
protulit  
& metho-  
dum agē-  
di demon-  
stravit

Materia  
lapidis  
quæ.



Opinatur Erastus, & rectè quidem, si quid in tota re insit veri videri illos propius ad veritatem accessisse, qui lapidem Philosophorum ex auro concinnare studuerunt. Ex auro autem produci non posse, hoc utitur argumento.

Vt ex auro fiat lapis Philosophicus, aurum perfectius reddi oportet, quàm sit in natura auri propria.

Atqui perfectius reddi non potest. Ex auro procreari non poterit, Ergo minus ex alia materia, Ergo vani sunt & irriti omnes chemicorum conatus.

Prior propositio probatione non eget, cum manifesta sit sensibus, nec videamus aurum in natura sua cæteris metallis aut argento viuo mistum mixturem illorum perficere & in aurum mutare. Assumptionem autem auctoritate Bracesci & Rogerij Bacchonis probas, Eraste, & ratione & experientia confirmas, quæ demonstrat auri mixturem adeo solidam & perfectam, ut igne dissolui & corrumpi



non possit.

*Responsio ad Duodecimum Ar-  
gumentum.*

Bracescus &amp; Rogerius Baccho nec

Bracesci  
& Roge  
rij Bac-  
chonis o-  
pinio.

non cæteri huiusce farinæ ænigmati-  
cè, tropicè, & nullo ordine artem tra-  
diderunt, nec auro nomen materiæ  
lapidis Philosophici dederunt, sed po-  
tius causæ efficientis & informantis

Aurum  
vt causa  
efficiens,  
suū arg.  
vium vt  
materia.

materialiam informem, rudem & imper-  
fectam, & ex amborum mistione lapi-  
di ortum dedere. Sed quoniam mate-  
ria superat quantitate vt menstruum  
in fœtu, aurum verò viribus vt semen  
& causa efficiens, noluerunt aurum la-  
pidis esse materiam. Quamuis reuera

Au rum  
igne solo  
corrum-  
pi nō po-  
test.

& aurum & suum argentum vium sit  
eiisdem lapidis materia scientibus, &  
intelligentibus, & alterum sine altero  
sit inutile, illud enim agens, vt mas,  
hoc vt patiens, vt fœmina. Quod au-  
tem aurum perfectius igne reddi non  
possit, aut dissolui & in partes distrahi  
nequeat, concedo in natura propria &  
metallica solo calore igneo. Videtur  
enim aurum ad extremum perfectæ  
misionis



mistionis oninium metallorum gra-  
 dum à natura peruenisse. Verùm a-  
 quis quibusdam dissolui & in partes  
 distrahi potest, & facile quidem, his  
 qui sæpe experti sunt. Distillatur enim  
 aqua ex sale communi, quæ lento igne  
 adhibito dissoluit solam auri tinctu-  
 ram. Tingitur enim aqua calore citri-  
 no, cum prius esset alba vt aqua putei  
 aut fontis. Et exhausta omni tinctura  
 subsidet corpus auri album, quod in  
 corpus igne agente reductum conspi-  
 citur argentum. Tinctura autem auri  
 nusquam in posterum in corpus me-  
 tallicum reditura est, sed quod tenuis-  
 simæ sit essentia & in vaporem distil-  
 latione quibusdam adiectis feratur  
 sursum, & destilletur in liquorem, cor-  
 pus spirituale, aut spiritum corpo-  
 reum appellauerunt. Hæc tinctura ab  
 acrimonia quam ab aqua soluente ac-  
 cepit, vindicanda est, & deinde mul-  
 tis & admirandis vsibus & effectibus  
 inferuit. Sed quoniam hæc ignoras,  
 Erasme, nec oculis conspexisti, fidem  
 non adhibebis, nec tibi similes. Quod

Aqua sa-  
 lis com-  
 munis  
 dissoluit  
 tincturā  
 auri solā  
 ab auro.

Vsus tin-  
 cturæ au-  
 ri.



Taula-  
danus.

autem hisce oculis vidi & manibus  
palpauī, quódque etiam ab Adolef-  
cente ignaro, me iubente, confectum  
est, maiorem facit fidem, quàm tua  
tuorúmque tibi similium ignoratio,  
nihilque ignorandi falsa & inanis tua  
præsumptio. Cùm autem apud Tau-  
ladanum aduersus Braceſcum dispu-  
tantem legiſſes, aurum in natura ſolo  
igne mutari non poſſe, ſed aliis additis  
in partes diſtrahi poſſe. Sequenti ar-  
gumento & dilemmate vteris, vt pro-  
bes ex auro, ſiue naturam metalli-  
cam retineat, ſiue eandem exuerit,  
nihil ad lapidem Philoſophicum per-  
tinere.

*Decimum tertium argumentum.*

Aurum, quod pro lapidis materia  
uſurpant Chemici, aut ſolutum in li-  
quorem & ſpiritum, ſubſtantiam & vi-  
res auri mutat, aut ſubliquoris & for-  
mæ permanet aurum.

Si illud primum metallum non cre-  
abit, quod metalli genus exceſſerit,  
ſi poſterius, cùm non ſit, nec perfe-  
ctius in natura ſua reddi poſſit, nec  
exube-



exuberantem obtineat perfectionem, eam cæteris metallis non communicabit, nec perficiet ea E.

Quouis modo aurum pro materia lapidis vsurpetur aut præparetur, metalla reliqua vel argentum viuum non mutabit in aurũ. Ergo frustra ex auro lapidem Philosophicum Chemici conficere tentant.

*Responsio.*

Respondeo, siue aurum naturam metallicam retinuerit, modo sit alteratum, siue eandem exuerit, perficere posse materiam nostram eidem proximam, id est argentum viuum. In calcem enim reductum aurum naturam metallicam non exuit, non secus ac lapis in calcem reductus lapideam formam seruauit, quamuis de natura metallica in auro calcinato illa sa-  
Aurum alteratũ potest Mercurium in Solẽ mutare.  
 rius dici possit, quàm de lapidea natura in lapide calcinato: huic enim multum, illi nihil in calcinatione de pondere deperit. Sed in vtroque vis ignea calcinatione accersitur. Cùm i-



Calx auri alteratur & mutatur Mercurium metallorum  
 gitur calx illa auri admiscetur certa  
 proportionē argento viuo à corpori-  
 bus metallicis, præsertim ab argento  
 arte prolicito, & certis ignis gradi-  
 bus vtrunque mistum concoquitur,  
 fit pugna contrariarum qualitatū in  
 communi materia. Calcis enim aureæ  
 qualitates calidæ siccæ sunt, argenti  
 viui metallorum, frigidæ humidæ:  
 hinc fit temperamentum & noua mi-  
 stio & ex hac auri forma succedit. Di-  
 xi autem aurum alteratum hanc vim  
 & facultatem obtinere. Nam si sine  
 alteratione eadem in illo qualitates  
 persisterent, cum ipsæ sint formæ  
 instrumenta, per quas ipsa agit, nul-  
 la actio futura esset, nec noua mi-  
 stio.

Mercurius vulgaris & metallicus differunt inter se.  
 Dixi autem de argento viuo à me-  
 tallis prolicito, quod vulgare ob ni-  
 miam frigiditatem & humiditatem  
 nimium concoctioni esset contumax,  
 nec ab auro solum alterato coërceri  
 posset, nisi vnitum idem argentū viuū  
 vulgare & aurum simul distillarentur,

v.



vt suprà dictum est in methodo.

Quod si, vt altera dilemmatis pars assumatur, aurū metallicam naturam exuerit, non minoribus instructum erit finibus, imò longè efficacioribus & præstantioribus, quæ solutione à suo argento viuo eorūque diuturna & lōga coctione vtriusque quæ suæ sunt, vt fit in argentifico & aurifico semine, quod in metallum reduci non potest, sed illius mistione cum argento viuo communi aut eo, quod metallis est insitum, fit vera noua mistio, & hinc emergit corpus nouæ formæ, quod nec puluis aurificus est, nec argentum viuum, aut metallū quod erat prius, sed aurum, vt sæpius dixi, & repetere cogor in retam seria tantique ponderis Sed in his, Erasste, quæ ignoras, iudicas tanquam cæcus de coloribus, & nescis quod nam sit illud argentum viuum, quod soluit aurum, neque coctionis modum, nec qua ratione puluis ille aurificus transmutationis huiusce sit causa. Inualidum est igitur argumentum & dilemma tuum.

Cum natura metallicam exuerit. præstantioribus viribus est præditum.

Erasstus ignorat auri solutionem.

R



*Decimum quartum Argu-  
mentum.*

xiv. Lapis philosophicus necessariò con-  
stat in materia, quæ ipso auro perfe-  
ctius cocta sit.

Atqui aurum perfectius concoqui  
non potest, nec est aliquod metallum  
æque illo perfectum. Ergo,

Vanus est omnis Chemicorum la-  
bor.

*Responsio.*

Eraſtus  
ignorat  
conco-  
ctionē.

Falsa est assumptio tua, Erasste, sed  
quoniam concoctio hæc post veram  
solutionem propria est huic arti, quam  
ignoras, impossibilis tibi videtur. Sed  
ignoratio tua veritati, quæ autoritate  
præstantissimorum virorum, ratione,  
experimento & demonstratione niti-  
tur, nihil adiicit nec detrahit.

*Decimum quintum Argu-  
mentum.*

xv.

Formæ ex materiæ sinu produeun-  
tur ab efficiente causa insita eidem ma-  
teriæ, non aliunde inuolant.

Atqui Chemici dicunt, formam in  
aliena



aliena materia fundatam esse, verè à materia perficienda separatam, & per projectionem formam infundi materiæ informandæ. Quod falsum est. Ergo Lapis illorum Philosophicus à materia perficienda separatus formam materiæ perficiendæ non infunder.

*Responsio.*

Magna est controuersia inter peritiores, an formæ rerum de materiæ sinu ab efficiente causa, insita non aliundè aut externè in materiam migrent. Fernellius Ambianensis ille Medicus, Medicorum & Philosophorum huius seculi facile princeps, toto priore libro de abditis rerum causis, nihil aliud disputat sub persona Eudoxi aduersus Brutum. Et tandem concludit, ne minimum quidem formæ fuisse, antequam in eam migraret, sed perfecta & consummata præparatione statim formam in illam materiam cœlitus immigrare multisque rationibus & ex authoritate Aristoteles confirmat, non solum in anima hominis, quâ

An formæ ex materiæ sinu, vel externè in materiam migrentur.

Formas cœlitus in materiam immigrare.



& ex authoritate Aristotelis confirmat, non solum in anima hominis, quam per se subsistere extra corpus, & externè in corpus hominis migrare, & post exitum à corpore suo rursus per se subsistere certissimum est, & nemo ambigit: sed etiam in animalibus plantis & inanimis corporibus. Tu verò contrà sentis in omnibus his, excepta hominis anima. Sed utra, an Fernelij, an tua, Erasme, sententia in hac quæstione verior sit, non est disputandi locus. Concedamus tuam prævalere & priorem huiusce argumenti tui propositionem veram esse. Nō idcirco assumptio eiusdem argumentive-  
ra erit: quippe quod ex hypothese falsa sumpta sit, cum ais Chemicos profiteri formam auri separatam esse in aliena materia & infundi in materiam informandam. Quod si quidam ex iis ita senserint, iis adhærere nō possum: sed sic se res habet.

Lapis  
philoso-  
phicus  
non est  
forma  
auri.

Lapis philosophicus, quē tu ita appellas, non est forma auri, sed longè nobilior, etsi vim & facultatem aurificum



ficam non exuerit. Nec enim semper necesse est id, quod informat, formam actu habere eandem, qualē habiturum est corpus informandum. Nā quæ ex putrefactione oriūtur animalia solum calorem habent opificem. Materia etiam nostra proxima non est forma auri. Sed tam lapis philosophicus quàm materia proxima sua forma constat ex eodem tamen fonte promanarunt, & similitudine totius substantiæ sese referunt: Qualitatibus tamen pugnant contrariis, ille calidus, siccus, igneus, concoctus: hæc frigida, humida, aquea, cruda, & indefinita. In amborum mistione externo calore agente fit pugna harum contrariarum qualitatū in communi materia, & vtriusque priores formæ abolentur & noua & aurea eaque v-nica forma succedit in misto ex ambobus corpore. Ex pugna enim harū contrariarum qualitatū fit temperamentum formæ aureæ conueniens, si æquis viribus certauerint qualitates: alioqui si lapidis aut pulueris au-

Ex qualitatibus contrariis pugnantibus in cōmuni materia verā fieri mistionem.



} aurifici qualitates & vires nimium exu-  
 } perantes essent, non fieret vera mistio  
 } (in qua necesse est aliam qualitatem  
 } non excedere aliam, sed totum ad  
 } temperamentum reduci) sed fieret in-  
 } teritus argenti viui. Abiret. n. in naturam  
 } lapidis cuius tamen vires infringeren-  
 } tur. Quanta autem fuerint vires &  
 } facultates pulueris aurifici, certo sciri  
 } non poterit, nisi experientia. Proic-  
 } tus enim nimia quantitate in argentum  
 } viuum, ipsum in puluerem aurificum  
 } etiam mutabit, viribus tamen dimi-  
 } nutum, dum tandem puluis postremus  
 } non in puluerem, sed in corpus ducti-  
 } le mutauerit argentum viuum. Tunc  
 } enim æqualis erit vtriusque victoria,  
 } ex qua noua auri forma progredietur.  
 } Natura autem in mistis corporibus,  
 } quæ sua sponte edidit, ita se rem ha-  
 } bere nos edocet. Ex mitione enim  
 } terræ & aquæ concurrentibus alio-  
 } rum elementorum viribus fit lapis, fit  
 } & metallum, sed diuersa proportio-  
 } nis lege. In hac mitione formæ  
 } quæ actu elementis prius inerant, po-  
 } testate tantum insunt lapidi & metal-  
 } lo, ne

Vires &  
 faculta-  
 tes pul-  
 ueris au-  
 rifici ex-  
 perien-  
 tia do-  
 cet.



lo, nouaque & vnica lapidis aut metalli forma ex eorundem mistione exsurgit. Idem & in iis accidit, quæ distillantur vi ignis, si qualitatibus contrariis æquabiliter pugnent, & verè misceantur. Exinanitis enim prioribus formis eorum quæ miscentur, vnica in distillata aqua prodit. Sic non aliunde aut externè, vt falsò putas dici à Chemicis, forma infunditur argento viuo seu materiæ proximæ, sed à propriis viribus eidem argento viuo & pulueri aurifico insitis.

Formæ  
pulueris  
aurifici  
& proxi-  
mæ ma-  
teriæ à  
propriis  
viribus  
infunduntur.

*Decimum sextum Argu-  
mentum.*

Quod verè transformat, formam materiæ informandæ tribuit. Atqui lapis Philosophicus fusus cum metallis non aliter dat illis formam, quàm aqua absinthij infusa vitro, quæ formam absinthij non tribuit vino, sed odorem & saporem. Ergo,

x x x

Lapis Philosophicus mistus & fusus cum metallis formam auream illis non impertit.

L iij



*Responsio.*

Assumptio ex hypothese falsa derivata est, neque id artis periti dicunt, neque verum est, formam non aliter tribui metallis à lapide, quàm vino ab aqua absinthij. Sed ex mistione lapidis cum argento viuo vulgati aut metallorum in qualitatibus contrariarum æquabiliter in communi materia pugnantium formam unicam impartiri, ut in superioribus dictum est.

*Decimum septimum Argumentum.*

xviii.

Formæ rerum non agunt nisi in propriam materiam subiectam, in alienam minimè agunt, quod non ita dici debet de qualitatibus primis, quæ assiduè mutant uniuersas substantias.

Atqui lapidis materia alia est à metallorum materia. Ergo,

Lapis aget tantùm in suam materiam, non item in reliquorum metallorum materiam. Ergò ea non transformabit.

*Respon-*



*Responsio.*

Respondeo formas rerum per se solas non agere in alienam materiam, seu accita vi primarum qualitarum. Anima enim non agit in alimentū, neque suum facit, nisi per calorem naturalem insitum, ut etiam hoc argumento fateris. Propositio ergo tua, Erasce, vera non est indistincte, sed si formæ ex se solæ animaduertantur. Forma igitur lapidis Philosophi sola non agit in metalla aut argentum viuum, sed vi contrariarum & ignearum qualitarum.

Formæ rerum non agunt in materiam alienam per se solas.

Non autem agit ut anima in alimentum per corruptionem & generationem, sed per mixturem vtriusque, in qua non fit accidentium priorum omnium resolutio ad primam materiā, ut in ortu & interitu, sed prioribus tantum formis abiectis, confurgit forma aurea noua, si paribus viribus pugnaverint dualitates vtriusque, lapidis scilicet & metalli cuiuscunque aut argenti viui. Nec tibi concedimus, Erasce, propositionem tuam indistincte. Quod enim ab eodem fonte lapis Philoso-

Forma lapidis non agit per corruptionem sed per mixturem.



phicus & argentum viuum & metalla proximè fluxerunt, non est aliena materia, sed fuit eiusdem generis & quodammodo communis, sed quatenus formas obtinent diuersas, alia est eorū materia.

*Decimum octauum Argumentum.*

xviii. Sola viuientia informare possunt materiam, in qua agunt.

Atqui lapis Philosophicus caret anima. Ergo,

Informare non poterit argentum viuum vulgare, vel quod metallis inest.

*Responsio.*

Lapides  
& metalla  
ex Elementis  
proximè orta  
formam habent,  
qua constant,  
nec aliqua  
anima formam  
illis impertiit,  
sed sola  
quantitatum  
propriarum  
vi externo  
calore &  
frigore  
adiuuantibus,  
concreuere.

Falsa est propositio. Lapides enim & metalla ex Elementis proximè orta formam habent, qua constant, nec aliqua anima formam illis impertiit, sed sola quantitatum propriarum vi externo calore & frigore adiuuantibus, concreuere. Sed & vitrum formam habet naturalem substantialem, quā constat, nec illi ars eandem formam tribuit,



tribuit, sed subiecit materiam igni, Vitrum  
formam  
suam nō  
ab arte  
accepit.  
quia à naturalium causarum efficien-  
tium numero abigendus aut distra-  
hendus non est, & miscuit materiam,  
ex qua vitrum est formatum. Sic vires  
aurificæ in lapide Philosophico acci-  
tis qualitatibus eiusdem igneis, exter-  
no calore iuuant, formam auream  
metallis & argento viuo impertiunt,  
etiamsi lapis vita aut anima careat.

Non enim iis subscribere possum, qui Lapis  
Philoso-  
phorum  
caret vi-  
ra & ani-  
ma.  
metalla aut semen nostrum aurificum  
aut argentificum seu lapidem Philo-  
sophorum, viuere dixerunt, quod for-  
sitan metaphoricè intellexerunt, ob  
virium & qualitarum ignearum ex-  
cellentiam.

*Decimum nonum Argu-  
mentum.*

Omne agens naturale assimilât sibi xvx.  
passum in substantia aut qualitate. La-  
pis igitur Philosophicus agens in reli-  
liqua metalla aut argentum viuum,



assimilabit sibi illa in substantia aut qualitate. Ergo,

Lapis philosophicus agendo in illa non ex iisdem efficit argentum aut aurum, qui est finis Argyropœiæ & Chrysopœiæ, sed efficit lapidem, qui non est ex genere corporis metallici: aut qualitatem & alterationem tantum inducet, non formam nouam.

*Responsio.*

Facile est ex iis, quæ dicta sunt superius, propositioni respondere: nō enim per generationem aut corruptionem lapis Philosophicus mutat metalla aut argentum viuum, sed per simplicem resolutionem & mitionem, inter quas hoc interest. Quod in illis id, quod agit & vincit, trāsformat in sese id, in quod agit, & hoc corrumpitur cum resolutione omnium accidentium, vt ignis agens in lignum corrumpit ipsum, & quod illius imperio subiicitur, in sese conuertit. At in his dissolutione & mitione, qui miscentur non pereunt, sed permanent, pereuntibus formis prioribus, & vnica noua forma succedit.

Etsi

Lapis  
philo-  
soph. nō  
agit per  
genera-  
tionem  
aut cor-  
ruptio-  
nem.  
Differen-  
tia gene-  
rationis  
& corru-  
ptionis,  
ac disso-  
lutionis  
& mi-  
stionis  
simplici-  
s.



Et si quid perit, vt in mutatione me-  
 tallorum non est ex materia argenti  
 viui, sed ab igne externo vincitur &  
 corrumpitur, & in fæcem, cinerem &  
 vitrum transit. Sic lapis Philosopho-  
 rum agens in metalla & argentum vi-  
 uum, illa non corrumpit, neque in se  
 se transformatur, nec suam illis formam  
 impertit, sed ex mistione eorundem  
 cum illo, succedit alia forma, scilicet  
 argenti vel auri, si qualitates igneæ la-  
 pidis Philosophici & qualitates frigi-  
 dæ & humidæ argenti viui vulgaris  
 vel metallorum contrariæ equabiliter  
 pugnent. Hoc enim proprium esse di-  
 xi veræ mistioni, vt ex duobus diuer-  
 sarum formarum mistis corporibus,  
 resulter tertium corpus nouæ formæ.  
 Sanè si vires eiusdem lapidis seu semi-  
 nis aurifici in pauciorum argenti viui  
 quantitatem agerent, quàm huius vi-  
 res viribus illius resisterent, hoc in na-  
 turam illius transfiret, sed mistum mi-  
 noris efficaciam fieret, vt in responsio-  
 ne ad decimum quintum argumentum  
 dixi, & superuacua esset repetitio.

Lapis phi-  
 losoph.  
 non cor-  
 rumpit  
 metalla  
 sed per  
 mistio-  
 nem no-  
 uam for-  
 mam ex-  
 citat in  
 illis.

Mistio-  
 nis veræ  
 proprie-  
 tas.



Quod autem de alteratione dictū est, sic intelligendum est, vt nisi lapis aurificus aut metalla aut argentum viuū contrariis pugnarent qualitatibus primis non fieret mistio, sed alteratio tantū quædam secundum posteriores qualitates, vt duricie & mollicie. Sed omnis Argyropœia & Chrysopœia eò tendit, vt illæsa vi aurifica aut argentifica in semine qualitates igneas intenduntur, & quò efficaciores fuerint, tantò numerosior & locupletior succedit effectus.

Omnis  
conatus  
artis est  
qualita-  
tes i-  
gneas se-  
minis au-  
rifici in-  
tendere.

xx

### *Vicesimum Argumentum.*

Impium est credere, Artem aliquid præstantius efficere posse, quàm Deus & natura efficiunt.

Atqui Chemici dicunt, lapidem se efficere posse, qui sit aut præstantior perfectior & efficacior. Ergo.

Impium est credere Chemicos præstare posse, quæ dicunt, per lapidem philosophicum.



*Responsio.*

Calumniosum est proponere Chemicos aut conari aut velle, aut posse præstantius aliquid efficere, quàm Deus & natura efficiant: Agnoscunt enim Deum ut causam primam & vniuersalem, rerum omnium autorem & opificem omnipotentem. Qui cum velit quicquàm miraculosè efficere, sine causarum naturalium interuētu id efficit: cum verò naturaliter, concurrat cum iisdem causis naturalibus, quibus iussit, ut cum certis legibus & proportionibus coierunt prima rerum omnium primordia, scilicet quatuor Elementa, corpus aliquod naturale materia & forma constans in lucem prodiret, ut & tu alio loco loquens de mystione fateris, Erasme. Fatemur igitur, Chemicos, nihil Artem non agere sed prorsus efficere posse, sed omnes omnium rerum effectus ad Deum & causas vniuersales, arte autem subicere materiam. Deum & causas naturales referendos esse, à quibus accepti sunt. Chemicos autem subiicere posse materiam naturæ ut ipsa agat, negari non potest.



Agricola cum terram colit, cum semina iacit in eandem non agit, sed est minister naturæ. Qui ignem lignis, carbonibus, oleo aut inflammabilibus subiicit, non exurit, sed ignis. Vitrum quod ex cineribus & arena fit, vitarius non efficit, sed ignis, cui subiicit materiam. Interim tamen hi omnes efficere dicuntur, non velut causæ principes, sed impellentes & adiuuantes. Sic lapidem Philosophicum aut aurum non efficiunt Chemici, sed ministrant causis naturalibus materiam, ut agant in illam. Quod autem ab iisdem causis naturalibus subiiciente arte aliquod perfectius produci potest à causis naturalibus arte iuvante. Cur & quomodo lapis auro est perfectior. Ignis enim, qui omnia corpora naturalia, auro excepto, corrumpit, exurit & dissolvit, ipsum nusquam potest corrumpere. Sic lapis longe auro est perfectior, idque duplici ex causa.

Mistum  
aliquod  
perfe-  
ctius pro-  
duci po-  
test à cau-  
sis natu-  
ralibus  
arte iu-  
vante.

Cur &  
quomo-  
do lapis  
auro est  
perfe-  
ctior.



ex causa. Prior est, quod si mitionis  
 inuincibilis & indissolubilis ratio ha-  
 beatur, solutione & coctione diutur-  
 na tam firmam, solidam & unitam mi-  
 stionem sibi comparauit: ut nullum im-  
 posterum imperium ignis in illum ha-  
 biturus sit, quantumuis diuturnus &  
 violentus. Altera, quod si qualitates  
 primæ, quibus Philosophi vires om-  
 nes tribuerunt, spectentur, igneas sibi  
 eadem solutione & concoctione com-  
 parauit, quibus aurum & vitrum de-  
 stituta sunt, quamuis alioqui perfectis-  
 simè mista sint. Hinc aurum non agit  
 in reliqua metalla, uti lapis Philoso-  
 phicus. Cur autem lapis Philosophi-  
 cus perfectiori & nobiliori forma con-  
 stet, quàm aurum, iam dixi superius.

In vniuersum enim quæcunque cor-  
 pora naturalia iam mista rursus mi-  
 scentur, perfectiora sunt. Pullus est o-  
 uo nobilior, & animal semine, ex qui-  
 bus ortum habuerunt. Sic lapis aurifi-  
 cus nobilior auro & suo argento viuo,  
 ex quibus proximè habet ortum. Quod  
 etiam dicunt, aurum ex argento viuo

Corpora  
 natura-  
 lia mista  
 si rursus  
 miscen-  
 tur, per-  
 fectiora  
 sunt.

M



in pulueris aurifici formatum perfectius esse auro naturali, nec id etiam est impossibile. Argentum enim vivum omnis substantiæ inflammabilis est expers, à qua forsitan materia ex qua aurum in visceribus terræ concretum est, non est omnino purgatum.

*Vicesimum primum Argumentum.*

XXI. Formarum immissio in materiam est creatio.

At creatio solius Dei est omnipotentis, Ergo

Chemici formam auri in materiam immittere non possunt.

*Responsio.*

Huic argumento idem quod superioribus respondendum est, Chemicos scilicet formam rebus impertire nec velle nec posse: In plantis enim & animalibus vim formatricem seminibus insitam vident: in mistis verò tantum corporibus iussu & voluntatem Dei vim efficientem esse agnoscunt,



scunt, quoties elementa certa lege & proportionem coierint. Coeunt autem, cum subiicit ars materiam, quam vires & qualitates eidem insitæ, calore externo iuuante, subigunt & miscent, & hinc forma in materiam profilit.

*Vicesimum secundum Argumentum.*

Quod natura in vnoquoque genere perfectissimum efficit, nec perfectius efficere potuit, aut noluit, ars efficere non poterit. At natura in genere metallorum aurum effecit perfectissimum, nec perfectius efficere aut potuit aut noluit. Ergo

Ars aurum perfectius efficere non poterit. Ergo nec ex eo lapidem philosophicum, quem auro perfectiorem esse oportet.

*Responsio.*

Respondeo, ut ad vicesimum argumentum, in mistis tantum corporibus mitionem arte ministra & subiciente materiam causis naturalibus, perfectiorem fieri posse quam in mistis & sola natura.



*Vicesimum tertium Argu-  
mentum.*

XXII. Quod natura non tentat, nec potest  
efficere, ars etiam minimè præstare  
potest.

At natura neque tentat, neque po-  
test speciem vnā vnus generis pro-  
ximi, permutare in speciem aliam no-  
biliorem eiusdem generis proximi.  
Ergo,

Nec ars poterit etiam idē præstare.

*Responsio.*

In ortu plantarū & animalium fit corruptio.  
Idem quoque quod ad superiora re-  
spondendum est. In ortu plantarum  
& animalium fieri corruptionem prio-  
ris materiæ, & resolutionem omnium  
accidentium, Idcirco speciem vnus  
generis proximi in speciem eiusdem  
generis nobiliorem aut ignobiliorem  
transmutari non posse, veluti canem  
mortuū non trāsmutari in caprā aut  
aliud animal: vel plantam vnus speciei  
in plantam alterius speciei sub eodem  
genere plantæ (quamuis triticum in  
lolium & è contra hoc in illud quidam  
mutari dixerint) sed fieri resolutionem  
acciden-



accidentium vsque ad prima elementa, nisi ex eadem materia post multas mutationes producatetur semen alterius speciei sub eodem genere.

In ortu autem mistorum corporum simpliciter non fieri corruptionem materiae, nec resolutionem omnium accidentium priorum sed dissolutionem quandam simplicem relictis accidentibus communibus priori, & posteriori speciei, & ubi ventum fuerit ad materiam proximam, eam perfici, nec dissolui nec corrumpi: idcirco non esse necesse metalla, quae mista tantum sunt corpora, in speciem alterius generis quam metallici, cum ex his fit aurum, mutari. Haec autem ex iis quae dicta sunt, manifestissima sunt, nec repetenda puto.

Quod autem natura in mineris metalla reliqua non mutet in aurum, etiam responsum est, in mistis tantum solam naturam efficere non posse, quae eadem arte ministra efficit. Haec autem omnia superiora & proxima tua argumen-

In ortu  
mistorum  
simplici-  
ter non fit  
corru-  
ptio.

Natura  
sola non  
pote  
ficere,  
quod ea  
dem ar-  
te mini-  
stra effi-  
cit, idq.  
in mistis  
tantum.

M iij



Eraſti <sup>er</sup>ta, Eraſte, eodem fundamento nitun-  
<sup>ror.</sup>tur, quod iisdem legibus miſtionem  
 miſtorum & inanimorum corporum  
 metiri volueris, quibus ortum planta-  
 rum & animalium, quæ tamen lōgo in-  
 ter ſe interuallo diſtare in multis, ſatis,  
 vt opinor, ſupra demonſtratum eſt. At-  
 que hinc ſequitur aliud tuum Argu-  
 mentum.

xxiv.

*Argumentum vicesimum  
 quartum.*

Si aurum per multiplicationem ge-  
 nerat aliud aurum ex materia metallo-  
 rum, ceu grana tritici per multiplica-  
 tionem generant plura alia grana, eun-  
 dem modum & progreſſum temporis  
 obſeruare neceſſe erit in multiplica-  
 tione auri, qualem in multiplicatione  
 granorum tritici.

At idem motus aut progreſſus tem-  
 poris à Chemicis non obſeruatur, nam  
 per proiectionem lapidis aiunt multi-  
 plicationem hanc fieri inſtanti. Ergo,

Hæc auri multiplicatio fieri aut ſpe-  
 rari non poteſt.

*Re-*



*Responsio.*

Idem etiam respondendum huic argumento quod cæteris, scilicet anima esse legem mistionis simplicis in mistis corporibus, & aliam ortus & interitus in plantis & animalibus. Ex mistione enim lapidis philosophici vi aurifica illi insita, per qualitates igneas fit mistio perfecta in materia metallorū, & hinc aurum, seruatis legibus, quæ in mistione dictæ sunt: In plantis verò & animalibus fit multiplicatio vi seminis vnius cuiusque speciei. Libenter admittam lapidis Philosophici progignendi rationem à naturæ operibus exquirendam esse, neque ipsum, nisi progressu temporis certo & præfinito, produci posse. Et quoniam ille ortus est etiam per simplicem resolutionem & mistionem vires etiam illius in infinitum augeri posse, cum sit in potestate artis, subiicere quoties velit eundem lapidē naturæ, vt rursus eundē soluat & cōcoquat. Causa igitur multiplicationis granorū tritici eadem censenda est, quæ

Alia est  
lex mistionis,  
a  
lia ortus  
& interitus.

Lapidis  
philosophici  
progignendi ratio à naturæ operibus exquirenda.

Vires lapidis in infinitū augeri possunt.

M iij



& auri. Est enim vis aucta vtrique, grano scilicet & auro, ex hoc scilicet cum progignitur lapis: At modus multiplicationis siue augmenti diuersus est. In illis enim non nisi statim temporis intervallo fit propagatio, in hoc per projectionem in instanti. Hæc tamen auri propagatio plerumque fit progressu temporis, ut in priori methodo supra diximus.

*Vicesimum quintum Argumentum.*

xxv. Ut ars metalla reliqua in argentum aut aurum transmutet, in materiam proximam reducenda sunt, eique eadem forma insculpenda, qualem natura insculpit.

At nusquam corpus aliquod aut natura aut arte mutetur in proximam materiam, nam corpus animalis non redit in sanguinem, nec sanguis in Chylum, nec chylus in alimenta, sed etsi ars posset retrorsum ire, formam, tamen ut natura, insculpere non posset. Ergo, Ars argentum aut aurum ex metal-



ARGYR. ET CHRYSOP. 185  
metallis affirmare non potest.

*Responsio.*

Concedimus naturam aut artem nō  
posse resolvere metalla aut aliud cor-  
pus naturale in proximam materiam,  
ex qua statim & nullo intermedio or-  
tum subierint, neque id necesse est a-  
pud artem. Probauimus enim solidissi-  
mis rationibus & experimentis mate-  
riam proximam, ex qua in visceribus  
terræ natura sola gignit argentum aut  
aurum, non esse eādem, quam ars sub-  
iicit naturæ extra minerarum locum.  
Sed materiam argento & auro proxi-  
mam eāque etiam naturalem, scili-  
cet argentum viuū tam vulgare, quam  
quod potentia proxima inest reliquis  
metallis, & ab illis eruitur, non per cor-  
ruptionem, sed per simplicem resolu-  
tionem, neque iisdem modis formam  
argenti aut auri materię nostrę pro-  
ximę induci, quibus natura in mineris  
vtitur. De his enim omnibus nihil cer-  
tò adhuc constat inter authores, qui  
metallorum historiam scripsere. Fru-

Alia ma-  
teria &  
causa effi-  
ciens ar-  
ti, alia so-  
li naturæ  
in auro  
conficiē-  
do neces-  
saria.

Non cō-  
stat de  
causa ef-  
ficiente,  
materia  
& modo,  
quibus  
natura a-  
git.



stra igitur obiicitur, eandem materiam & causam efficientem, quales sunt in mineris, assumendas esse ab arte, si velit argentum aut aurum producere.

*Vicesimum sextum Argumentum.*

Chemici dicunt se facere aurum naturale iuuando materiam, non secus ac agricolæ triticum, aut medici sanitatem. Atqui Agricola & Medici nec materiam nec causam efficientem præstare, nec formam conferre, nec triticum gignere, nec sanitatem efficere possunt. Ergo,

Nec Chemici arte sua argentum aut aurum efficere poterunt.

*Responsio.*

Cum tantum iuuent materiam Agricola, Medici & Chemici, propriè & verè non efficiunt, sed eam tantum subiiciunt naturæ, cuius sunt ministri. Causæ autem naturales agunt & sunt principes causæ agentes & efficientes. Malè igitur ex propositione & assum-

Arts rati-  
ta est na-  
turæ mi-  
nistra: na-  
tura au-  
tem effi-  
cit.



assumptione obiicitur Chemicis, artem  
argentum aut aurum gignere non  
posse. Neque enim id se agere dicunt,  
nec possunt, sed solum naturam & na-  
turales causas.

*Vicesimum septimum Argu-  
mentum.*

Natura ex sua propria materia aurū xxvii.  
facit, & eadem à suis naturalibus cau-  
sis efficientibus formam substantia-  
lem auream tribuit.

At ars & initium & finem facit, &  
omnia externè agit. Ergò, Ars substan-  
tiallem formam & insitam dare non  
potest.

*Responsio.*

Respondendum idem quod supe-  
riori argumento, artem non efficere  
argentum aut aurum, sed naturam so-  
lam, cuius eadem ars est ministra, &  
per easdem causas naturales, non au-  
tem ex eadem materia & causa effi-  
ciente, quæ sunt in mineris.

*Ars mi-  
nistra na-  
turæ agit  
per cau-  
sas natu-  
rales.*

*Vicesimum octauum Argumentum.*

In materia reliquorum metallo-

xxviii.



rum, vt ex his fiat argentum vel aurum, vires argentificæ aut aurificæ insitæ esse debent.

At in materia metallorum reliquorum hæ vires non sunt insitæ. Ergo, Ex materia reliquorum metallorum argentum aut aurum nusquam fieri poterunt, nec natura nec arte.

*Responsio.*

Vires  
quædam  
in mate-  
ria, quæ-  
dam in  
causa ef-  
ficiente.  
Mercuri-  
us est di-  
spositus  
ad patien-  
dum vt  
ab effi-  
ciente  
causa in-  
forme-  
tur.  
Vires ef-  
ficientes  
aurificæ  
non in  
Mercurio  
sed  
in lapide  
insunt.

Vires bifariam æstimantur: Aliæ quæ in materia benè disposita insunt, Aliæ quæ in causa efficiente. Illæ sunt in argento viuo, tam vulgari, quàm quod corporibus metallicis inest, potentia proxima, quod diximus esse materiam argento & auro proximam, quod inquam argentum viuum dispositum est ad patiendum, & vt ab efficiente causa informetur. Efficientes autem argentificas aut aurificas & igneas fatemur non inesse argento viuo, sed pulueri seu semini argentifico aut aurifico, Ex cuius mixtione cum eodem argento viuo metallorum aut vulgari, igne externo iuuante, aurum emergit, vt sæpe dictum est. Poterunt etiam



etiam quędam in quibusdam supplere  
vicem & munus lapidis aut seminis  
aurifici, vt de argento in aurum muta-  
to diximus experientia comperisse.  
Verũ id quidem magno cum labo-  
re, paucò fructu & fœnore, si cum se-  
mine nostro argentifico aut aurifico  
conferatur.

Quędã  
etiã sine  
lapide in  
aurum  
mutari  
possunt.

*Vicesimum nonum Argu-  
mentum.*

Formę naturales rebus insitę non  
informant prius aliam materiam ex-  
tra se, quam illam sibi propriam effe-  
cerint. Atqui nec lapis Philosophicus  
nec quidquam aliud potest materiam  
reliquorum metallorum suam face-  
re: id est, argento aut auro proximam.  
Ergo,

Lapis Philosophicus non poterit  
informare reliqua metalla in argētum  
vel aurum.

*Responsio.*

Idem ferẽ argumentum est, quod  
decimum quintum. Itaque huic vt illi,  
ne tædiosa sit repetitio, est responden-



dum. Sed quod in assumptione dicitur, lapidem philosophicum materiam reliquorum metallorum suam efficere non posse, id est, reducere ad materiam argento & auro proximam: concedendum quidem est, si de materia proxima, qualis in visceribus & mineris terræ, intelligatur, hoc enim est impossibile: Sed si de materia proxima apud artem, id est, de argento viuo, falsa est assumptio. Lapis enim & argentum viuum ex eadem origine fluxerunt, & vtrumque igne est indissolubile: igitur propter similitudinem totius substantiæ vtriusque facile miscentur, & lapis aurificus retinet, concoquit, figit & tingit argentum viuum vi qualitatum ignearum, & cum vtrūque igni non cedat, nec corrumpatur, fit mistio stans & perseverans: interim ignis externus agit in materiam à natura argenti viui alienam, eamque exurit & excernit à substantia argenti viui. Sic mutatum apparet argentum viuum in aurum.

Lapis  
philosophicus  
& Mercurius ex  
eadem origine  
fluxerunt.  
Quomodo lapis  
philosophicus  
transmutat  
metalla in  
aurum.



*Tricesimum Argumentum.*

Chemici asseueranter scribunt fieri non posse, vt argentum aut metallum conflet, quisquis non exploratè cognitum habet, ex quibus & quomodo natura metalla generat. xxx.

Atqui hæc omnia ipsi ignorāt. Ergò, Ex metallis aurum conficere non poterunt.

*Responsio.*

Falsum est Chemistas dicere, necessarium esse naturam metallorum, vti in visceribus terræ à sola natura concreuerunt, cognoscere: hoc enim certò sciri non potest, nec quæ fuerit materia illorum proxima, priusquam ortum subierint. Sed natura eorum inquirenda est, ex materia & forma eorundem, quæ & qualis est post eorum à natura ortum, & vti nunc ipsa conspicimus. Hoc autem ex perpeffione materiæ iudicatur, & in quibus ex eadem argentum à reliquis metallis differant. Perpeffiones autem hæ & differentiæ in examinibus propriis & igne oculis conspiciuntur.

*Metallo-  
rum na-  
tura ex  
perpeff-  
ione ma-  
teriæ eo-  
rundem  
indica-  
tur.*



Sic quæ perfectè aut imperfectè mixta sunt, iudicio sensuum demonstrantur. Quibus perspectis statim inquit huiusce operis inuestigator, qui fieri possit, ut reliqua metalla eadem, quæ argentum & aurum examina subeant, Quod neutiquam præstari poterit, nisi cognita materia illis insita argento & auro proxima, & causa efficiente. Hæc igitur sunt, quæ apud artem necessaria sunt, quæque facile demonstrari possunt, cum iudicium sensus de illis fidem faciat: quod non idem de materia metallis proxima in mineris terræ dici potest.

Quæ sci-  
tu sint  
necessa-  
ria apud  
artem.

*Tricesimum primum Argu-  
mentum.*

XXXI. Quamuis Chemici scirent materiam proximam, & causam auri effectricem, tamen in alio loco, quàm in mineris naturalibus aurum facere non possent.

Atqui nullum alium locum habent, quàm fornaces. Ergo,

In illis argentum aut aurum efficere non possunt.

*Responsio.*



*Responsio.*

Falsa est propositio. Nam & aliis principiis incumbit ars, quàm iis quæ in mineris assumit natura: Et alio loco argentum & aurum efformanda esse, satis ex superioribus constat, nec alia refutatione opus est.

*Tricesimum secundum Argumentum.*

Chemici fatentur: Si natura in mineris naturalibus non transmutat vi-  
liora metalla in argentum & aurum,  
Ars Chemica etiam ea non poterit transmutare.

Atqui natura nusquam transmutat ea in argentum aut aurum. Vnius cuiusque enim metalli materia est proxima quæ alterius metalli non potest esse materia. Ergo,

Ars etiam ea non transmutabit in aurum.

*Responsio.*

Propositio authorem habet Petrum

N

XXXII,

Petri Boni Ferrar. opinio de causa aurum efficiente in minera.



Bonum Ferrariensem, Ait enim, causam efficientem in mineris metallorū esse sulphur, aut aliquid ex natura sulphuris nostri vulgaris: quod si ipsum natura coctione à materia metalli cuiuslibet secreuerit, fieri aurum, sin minus, imperfectum manere: Idcirco progressu temporis sulphur illud excerni in mineris, dum tandem metallum ab illo omnino purgatum aurum reperiatur. Multa autem esse impedimenta in mineris terræ, quibus purgatio illa sistitur & cohibetur.

Impro-  
batur o-  
pinio Pe-  
tri Boni.

Verum huic opinioni subscribere non possum: sed aliam materiam & causam efficientem arti necessariam, aliūque agendi modum adhibendū sentio, à quibus idem effectus sequatur, vt probauimus: Itaque siue in mineris terræ natura viliora metalla trāsmutauerit aut non trāsmutauerit in argentum aut aurum, malè sequitur, per alias causas naturales, quas diximus, arte iuuante eadem in argentum aut aurum mutari non posse.

Tricesi-



*Tricesimum tertium Argu-  
mentum.*

Si species metallorum permutari <sup>xxxiii.</sup>  
non debeant in eandem generis pro-  
ximi speciem, resolui ea necesse est in  
materiam communem omnibus spe-  
ciebus eiusdem generis.

At metalla validissimo frigore con-  
creta in mineris, rursus in materiam  
communem eiusdem generis resolui  
non possunt. Ergo, In mineris magis  
perfici non possunt.

*Responsio.*

Parum refert scire metalla in mine-  
ris frigore concreta resoluantur nec-  
ne in communem materiam. Respon-  
sum est enim suprà proximo argu-  
mento, artem idcirco oppugnari non  
posse.

*Tricesimum quartum Ar-  
gumentum.*

Vt species eiusdem generis proximi <sup>xxxiii.</sup>

N ij



transeat in alienam speciem eiusdem generis necesse est vt indiuiduum speciei prioris mutetur in indiuiduum speciei future.

Atqui hoc fieri non potest, Ergo,  
Metalla, quæ certam habent speciẽ,  
transmutari non possunt in aliam.

*Responsio.*

Verissima propositio, sed Assumptio falsa, saltem tibi, Erasme, impossibilis, qui ignorasti, nec expertus es viliora metalla in proximam argento aut auro materiã resolvere, nec nosti causam efficiẽtem, quõsve effectus producat.

*Tricesimum quintum Argumentum.*

xxxv. Quæ in benè institutis Rebus pub. & Ecclesiasticis legibus prohibita sunt, sciri non oportet.

At Chemica ars in iisdem prohibita est, Ergo,  
Non inquirenda.

*Responsio.*

Vera quidem propositio tua, Erasme,  
quæ ta-



quæ tamen non ita generaliter conce-  
 dēda, quin exceptionem aliquam pati  
 possit. Quod si æquè vera esset sua as-  
 sumptio, obmutescerem. Sed vellem te  
 nominasse auctores probatissimos hu-  
 iusce propositionis. Quandoquidem  
 eos ex officina tua prodiisse putabo,  
 cū palàm hodie & olim à principi-  
 bus Germaniæ, & quam plurimis vi-  
 ris bonis hæc ars exerceatur. Sceleratis  
 quidem & impostoribus quibus nulla  
 alia cura est, quam fallendi, & fallendo  
 diuitum nares emungendi, inhibendā  
 esse eandem artem, Reip. esse vtile exi-  
 stimaui. Interim minimè feren-  
 dum est, inquirendis naturæ arcanis piis  
 & probis viris viam occludere, qui  
 non opum, cum paucis contenti sat di-  
 uites sint, sed admirandorum Dei ope-  
 rum iusto desiderio ad eiusdem artis  
 cognitionem alliciuntur. At quod tu  
 de Ecclesiasticis legibus dicis, reperio  
 contrā in illis eiusdem artis mentio-  
 nem aliquam fieri, Esdras propheta li-  
 bro 4. cap. 48. Sic ait: Quomodo au-  
 N iij

Scelera-  
 tis & im-  
 postori-  
 bus inhi-  
 bendam  
 esse artē  
 hanc.

Esdras  
 li. 4. c. 8.



tem interrogabis terram, & dicet tibi.  
 Quoniam dabit terram multam, vnde  
 fiat fictile, paucum autem puluerem,  
 vnde aurum fit. Nec omnino improba-  
 bile est, per paululum pulueris intelli-  
 gi semē aurificum. Thomas autem A-  
 quinas in 22. qu. 77. art. 2. sic ait: Si per  
 halchemiam fieret aurum verum, non  
 esset illicitum ipsum pro vero vende-  
 re: quia nihil prohibet, artem vti ali-  
 quibus causis naturalibus ad produ-  
 cendos naturales & veros effectus, si-  
 cut etiam Diuus Augustinus dicit li-  
 bro de Ciuit. Dei. Sunt & alia testimo-  
 nia plurima, sed cū nulla citas in cō-  
 trarium, hæc enarrasse sufficiat.

Thom.  
 Aguin.  
 22. quæst.  
 77. art. 2.

XXXVI.

*Tricesimum sextum Argu-  
 mentum.*

Formæ rerum non sunt separabiles  
 sed in materiā tantū propriam agūt,  
 non in aliam.

At formæ lapidis Philosophici &  
 metallorum sunt separabiles. Ergo,

Forma lapidis non aget in materiam  
 metallorum.

*Responsio.*



*Responsio.*

Idem argumentum quod decimum  
quintum & vicesimum nonum. Idcir-  
cò huic idem quod illis respondendū  
est. Qualitates enim quæ sunt in mistis  
corporibus diuersarum specierum, si  
contrariæ sint, pugnant, & agunt & pa-  
tiuntur inuicem seseque ad mode-  
rationem redigunt, fitque vnum  
corpus vnius formæ, prioribus exina-  
nitis.

Ex pu-  
gna con-  
trariarū  
qualita-  
tum fit  
noua mi-  
stio & no-  
ua for-  
ma ori-  
tur.

*Tricesimum septimum Argu-  
mentum.*

Indiuiduum vnius speciei non po-  
test transmutari in Indiuiduum alte-  
rius speciei, eiusdem generis proxi-  
mi.

xxxvii.

Atqui stannum, plumbum, æs & fer-  
rum sunt sub eodem genere, scilicet  
metalli, Ergo,

Aliud non potest transire in Indiui-  
duum aliud.

*Responsio.*

Repetitum est hoc argumentum. Est

N iij



enim secundum ex ordine superius constituto. Itaque huic, ut illi, est respondendum.

*Tricesimum octauum Argumentum.*

xxxviii. Chemici dicunt, metalla debere resolui in materiam eorum primam, si in argentum aut aurum ea mutari oporteat. At hoc fieri non potest. Ergo, In argentum aut aurum transmutari non possunt.

*Responsio.*

Periti Argyropœiæ & Chrysopœiæ de resolutione in primam materiã differentes intellexerunt de materia argento & auro proxima, quæ est argentum viuum, ut iam sæpè dictum est, non de materia ex qua in mineris terræ mista sunt.

*Tricesimum nonum Argumentum.*

xxxix. Quæ artes quotidie experimentis esse probantur, veræ sunt, ut Medicina, Ars fusoria & cæteræ.

At



At Ars Chemica nusquam experientia aliqua probata est. Ergò,  
Ars non est vera, sed falsa.

*Responsio.*

Falsa est assumptio. Nam si, Erasme, experimentum nullum vsquam verum vidisti, non sequitur, omnes nihil vsquam experientia verum comperisse. Negatiua tua est assumptio vniuersalis, quam particularis affirmatiua euertit.

*Quadragesimum Argumentum.*

Impium est affirmare artem posse, quod natura efficit.

XL.

Atqui hoc affirmat Ars Chemica.

Ergo,

Impium est quod affirmat.

*Responsio.*

Falsa est assumptio. Chemica enim Ars non affirmat aliquid se efficere propriè, sed subministrando & subiiciendo naturæ materiam & causam efficientem naturalem efficere dicitur.



Et ita responsum est supra ad similia argumenta.

*Quadragesimum primum Argumentum.*

XL I.

Si hæc Ars esset vera, ditaret omnes, qui eam exercerent.

At ferè omnes ex ea ad inopiam penè redacti sunt, Ergo,  
Hæc ars est falsa.

*Responsio.*

Varios  
esse sciē-  
tiarum  
& artiū  
fines.

Vulgò solet obiici hoc argumentum, nec validius aliud existimatur ad euertendam Argyropœciam aut Chrysopœciam. Sed huic argumento variè responderi potest. Omnium scientiarum & artium fines postremi sunt varij. Horum primo ordine est contemplatio sola in iis artibus potissimum, in quibus admiranda Dei omnipotentis Opt. Maximi sibi obsequentis naturæ opera non vulgo cognita relucet, in quorum contemplatione mens humana satiatur & acquiescit. Secundo ordine finis est,  
Actio



Actio earundem scientiarum aut artium, ut quam quisque didicerit artem, eam exercendo necessariis miserimæ huius vitæ transigendæ non careat, & Reip. profit. Et hos quidem fines, quicunque sapit, laudabiles esse profitebitur: propter quos etiam Argyropœia & Chrysopœia iure expetenda est. Illic enim admiranda naturæ arcana contemplari licet, nec qui eam rectè norunt, eosdem famelicos esse ipsa usquam permittet.

Fines  
scientiarum &  
artium laudabiles.

Verum aliud est artium finis vituperandus & damnandus, scilicet aurari sacra fames, & habendi insatiabile desiderium. Postremum hunc finem, Erasme, falsum existimasti esse verum Argyropœiæ & Chrysopœiæ finem. Nam si Medicinæ, quam profiteris, tibi is tantum scopus est, ut ditior fias, non ut Reip. aliquam utilitatem afferas, minimè laudandus eris. Ex falsa igitur propositione assumptionem & conclusionem falsam & vitiosam esse certum erit. Sed e-

Qui finis  
artium &  
scientiarum  
vituperandus sit.



Veritas  
& falsitas  
artis non  
ex opum  
copia  
aut ino-  
pia, sed  
ex igno-  
ratione  
artis in-  
dicanda.

sto, concedatur finem Argyropœiæ  
& Chrysopœiæ esse opes & diuitias,  
ex illarum tamen copia aut penuria,  
vera an falsa sit ars, diiudicari non po-  
terit. Nam argumentum tuum est à  
possibili, quo aliqua necessitas non in-  
ducitur. Si enim ex ignoratione hu-  
iusce aut alterius artis, qui eam exer-  
cuerit, pauperior euaserit non arti,  
sed ignorationi artificis imputabitur.  
Nec tamen propterea ars aut falsita-  
tis aut impossibilitatis coarguenda e-  
rit. Sin ab ingenioso & perito exer-  
ceatur, nihil illi ex operibus deerit, &  
siue paucis contentus fuerit, nec nisi  
quantum rei familiaris necessitas po-  
stulabit, (qui sapientis verus est sco-  
pus) siue opibus se profluere & super-  
bire, re ipsa demonstraerit (qui insi-  
pientis est finis) veritas artis depre-  
hendetur.

Imperi-  
ti artis  
pauperi-  
e facere so-  
lent.  
Difficul-  
tas artis.

Sed quoniam ut plurimum hæc ars  
ab imperitis tractatur, mirum non est,  
si ipsa pauperiem facere dicatur. Sanè  
nisi ab expertis edoceatur, & re ipsa  
demonstretur, vix nisi longissimo  
tempo-



tempore ad eam perueniri potest. In  
summa, si Argyropœciam aut Chry-  
sopœciam exercentes ad inopiam re-  
diguntur, non artis falsitas, sed tur-  
pis illorum ignoratio causa est ino-  
piæ.

*Quadragesimum secundum Ar-  
gumentum.*

Quæ à grauibus & probatissimis xlii.  
viris ars nec cognita nec probata est,  
ars non est.

At grauibus & probatissimis vi-  
ris chemiæ ars non est probata.  
Ergo,

Ars non est.

Huic argumento adiicis aliud si-  
mile.

*Quadragesimum tertium Ar-  
gumentum.*

xliii.

Quæ nouæ sunt Artes, non sunt  
Artes.

Atque ars Chemica quatuor aut  
quinque antehac secula non excedit.  
Ergo,



Non est Ars.

*Responsio.*

Si Hippocratis, Aristotelis, Galeni & cæterorum antiquorum Philosophorum & probatissimorum virorum seculis hæc ars incognita fuit, vt ars nec etiam ab iisdem probari aut improbari potuit. Nec quod forsitan tantæ sit antiquitatis, vt putas, idcirco ars non est dicenda. Nam & nauticæ pixidis, tormentorum bellicorum, & Typis excudendorum librorum artes vetustati incognitæ fuerunt, quibus tamen artibus antiquitas nihil par habet. Artes tamen sunt & verissimæ. Nec minus his omnibus verissima est & admiranda Argyropœcia & Chrysopœcia, quæ etiam cognita est viris probatissimis, & in naturalibus Philosophiæ præceptis peritissimis, licet paucis, inter quos primas partes tenet Geber, quem, tu Erasme, idolum Chemicorum appellas. Verùm definitionibus, diuisionibus, causis & effectibus & certis præceptionibus è physicis petitis artē verissi-

Nouæ  
quædam  
artes ve-  
teribus  
præstan-  
tiores.

Geber ar-  
tem hanc  
esse veris-  
simā p-  
bavit.



verissimam esse probavit. Plura tamen dicta esse ab eo comminisceris, eaque redarguis, quæ nusquam somniauit.

Hæc sunt argumenta tua, Erasste, quibus non sine contumeliis, iniuriis & ira aduersus Chemicos pugnasti, anno, ut scribis, millesimo quingentesimo sexagesimo sexto, mense Augusto: At cum deferbuisset ira tua, & ab egregio & docto viro, ut scribis, argumenta quædam opinioni tuæ aduersantia proposita essent, iis respondisti sub finem huiusce disputationis, & modestius quidem, ut videtur, quàm superioribus argumentis.

Eraſtus  
impugna  
uit Che-  
miam an  
no 1566

Ostendit tibi is, ut ais, argentum viuum ab auro prolicitum, & ex cæteris metallis prolici posse proficetur, nec multum aduersaris. Sed quod argētum viuum vel vulgare vel ab imperfectè mistis metallis reductum sit materia argento & auro proxima, negas. Et quamuis ita se res haberet, tamen arte in argentum aut aurum mutari posse inficiaris: fateris tamen argentum viuū ex auro reductum facile & celeriter in gar-

Mercu-  
rius ex  
auro pro  
licitus.

Quædā  
quæ con-  
cedit Era-  
stus, quæ  
dam au-  
rem ne-



aurum concoctione posse redire. Argentum autem viuum, quodcunque sit, non esse materiam argento & auro proximam, hinc coniecis, quod vnūquodque argentum viuum sit tantum Indiuiduum suæ & propriæ speciei, & quod alterius speciei Indiuiduum nusquam esse possit. Vt si ex plumbo arte proliciatur argentum viuum sit Indiuiduum plumbi, si alterius, sit eiusdem Indiuiduum. Vt id conformes, similitudinem adiicis in sanguinibus, qui à diuersæ speciei animalibus fluxerunt, qui omnes sese colore referunt, & idem sanguinis nomen obtinent, sed non eadem rationem, naturam & speciem gerunt. Sed & in carne & multis aliis rebus eiusdem nominis exēpla adfers: hinc conficis: Si argentum viuum vulgare aut quod à metallis prolicitur, nō est materia argento & auro proxima, siue eorundem Indiuiduum, vanos esse omnes omnium Chemicorū conatus, cū nulla materia possit motu à causa efficiēte formā certā apprehēdere, nisi formæ huic sit potentia proxima.

Sanè



Sanè ex multis quas aduersus artem hanc attulisti argumenta nullum hoc verisimilius est, quodque magis vrgeri videatur, sed cui tamen facile sit respondere. Nititur enim hoc argumētum tuum similitudine nominis, non rei aut substantiæ. Argumenta hæc omnia à simili plus ad illustrandam probationem quàm ad illam stabiliendam profunt. Nam ferè omnia infirma argumenta à similitudine ducuntur, cum nulla sit tanta similitudo quæ per omnia extendatur. Nullam autem necessitatem inducunt, sed vt auditores vel legentes sese obsequentes dictis aut scriptis reddant, maximè accommodata sunt: idcirco nullis argumentis facilius incautos decipi & falli contingit, quàm iis, quæ à similitudine rerum ducuntur.

Argumētum tuum  
ta Erasti  
ferè omnia  
ad proba-  
tionem  
stabilien-  
dam non  
profunt,  
nec ne-  
cessitatē  
inducūt:  
quia à si-  
mili du-  
cuntur.

Huic igitur argumento tuo à simili petito, Erasste, sic respondeo. Materia remota & proxima eodē nomine appellari possunt, non eadem ratione censerī: vt puta sanguis suillus est materia remota carni humanæ sanguis

Respon-  
sio  
ad vlti-  
ma argu-  
menta à  
simili  
petita.

○ j



humanus proxima, & tamen vterque nomen habet sanguinis. Sed sanguis ille suillus nusquam erit materia proxima carni humanæ, nisi multis mutationibus in sanguinem humanum mutatus sit. Discrimen hoc materiæ proximæ & remotæ, etsi verum sit in sanguine suillo & humano, non tamen hinc sequitur, argentum viuum vulgare, aut quod ex metallis arte prolicitur, aliud esse materiam remotam, aliud proximam argento & auro. Probauimus enim ex superioribus omne argentum viuum esse argento & auro materiam proximam & sola coctione differre: & quò plus fuerit decoctum eò propius esse eorundem indiuiduū: nam veluti cineres ex quibuscunque herbis aut lignis aut aliis rebus exustis, sunt proxima vitro materia, tametsi ex diuersorum generum aut diuersarum specierū corporibus prodierint. Sic & ex quibuscunque corporibus argenti viui materia dissoluta fuerit, erit proxima argento & auro materia. Hæc etsi validissimis argumentis proba-



probauerimus tum ex similitudine totius substantiæ, tum ab accidentibus propriis vtriusque communibus, tantò tamen verius esse existimandum erit, quantò certum est argentum & aurum finem esse & periodum nature metallicæ non secus ac vitrum finem omnium corporum naturalium. Finẽ dico, quod ignis illa dissoluere aut corrumpere non possit, sed omnem vim artis tolerant, atque eadem semper persistant, quod propriè de auro & vitro dici oportet: sed illud à natura ortum est, hoc ab arte elaboratum: hæc de cæteris corporibus ita dici nõ possunt, quæ non sunt proxima & immutabilis materia, sed assiduis mutationibus obnoxia. Argentum autem viuum à sua causa efficiẽte nihil aliud fieri potest, quàm argẽtũ aut aurum, ceu cinis igne violẽto agente vitrum.

Aurum & argentum finis nature metallicæ: vitrũ est finis omnium corporũ naturalium.

Omnia igitur argumenta tua, quæ ex discrimine corporum eiusdem nominis, sed diuersæ rationis, attulisti Eraste, hac distinctione euertũtur. quod corporum, quæ sunt eiusdẽ nominis,

Distinctio nature corporum eiusdem nominis, sed diuersæ rationis.

O ij



alia sunt diuersæ rationis, vt in sanguine suoillo & humano: & alia sint materia remota, alia proxima: alia verò non solum sint eiusdē nominis, sed & formæ & rationis, quæ tantum accidentibus quibusdam differunt, vt argentum viuū vel vulgare, vel quod corporibus metallicis inest, aut aliis rebus.

Præterea quædā corpora sint proxima materia permutabilis in plures alias proximas materias, vt elementa, & quæ ex his concreuere multa corpora: quædā verò sint proxima materia in quoddā extremū impermutabile & fixū, vt argētū viuū, ex quo fit aurū, & omnis cinis, ex quo vitrū cōstat.

Sed video obiici mihi, si argentū viuū non possit aliud fieri, quàm argētum aut aurum, & aurum sit impermutabile corpus, ex iis Argyrogoniā aut Chrysogoniā procreari nō posse, cum tamē illa proximā his materiā esse dixerimus: Respōdemus, quod de proximā & impermutabili materia diximus, intelligendū esse in corpore, quod sola natura produxit, & omnibus notū est,

vt



vt argentū & aurū: sed semen argētifi-  
cū vel aurificum à sola natura non est  
productū, sed arte ministra & impellē-  
te, quāuis à causis naturalib. efficiētib.

Hæc sunt, Erasme, quæ ad euertenda Perora-  
tio.  
argumenta tua satis esse puto, & plura  
fortassis, quàm quæ primò proposui-  
sem, quæque quæstionis, de qua agitur  
limites prætergrediuntur. Iam igitur  
finem dicendi facere opportunum es-  
se arbitror. Hoc vnum à vobis postu-  
lo, quos totius Disputationis iudices Epalo-  
gus axio-  
matum  
huiusce  
Apolo-  
gie.  
constituo, vt in memoriam hæc axio-  
mata reuocetis: non hîc agi de stirpiū  
aut animalium viuētium interitu, sed  
corporum inanimorum & mutorum  
simplici mistione & dissolutione: vtra-  
que diuersis legibus circumscribi: il-  
lorum ortus à causa efficiente insita  
proficisci, quæ nec sit in potestate ar-  
tis, nec eiusdē ope indigeat. Horū mi-  
stionē à causa efficiente prodire, calo-  
re scilicet & frigore in humidū & siccū  
agentibus, si Aristoteli credimus. Hæc  
cū sint in anima pulsu externo agitari  
oportere: causam autē hanc externā in



artis potestate esse: vim insitā & pro-  
 lificā semini plantarum & animalium  
 infundere, nō artis quidem, sed solius  
 naturæ esse munus: At materiam me-  
 tallorum imperfectè mistorum resol-  
 vere, & ad materiam argento & auro  
 proximam reducere, eāque & argē-  
 tum viuum vulgare perficere, non so-  
 lum naturæ in mineris terræ, sed & ex-  
 tra eas opus esse artis impellentis cau-  
 sas naturales, vt agant in subiectam ma-  
 teriam. Formas eorundem metallorū  
 ex perpeffione materiæ & corporeis  
 affectibus magis quā ab actiōibus  
 iudicari. Eosdem affectus & proportio-  
 nem argēti & auri in materia illis pro-  
 xima sola miftione accersiri. Quibus  
 quæfitis & comparatis in eandem ma-  
 teriam proximam statim argenteam  
 aut auream formam à causa efficiente  
 proflire. Argentum & aurum, præci-  
 puè verò aurum finem esse naturæ me-  
 tallicæ miftionis: Vitrum verò finem  
 esse omnium corporum naturalium,  
 quæ corrumpuntur, & horum mate-  
 riam tandem, in vitrum mīsceri. Huius  
 scilicet



scilicet & illius vitri & auri mitionem ab igne esse indissolubilem. Metalla autem omnia & argentum viuum ad hanc auri mitionem arte reduci per causas naturales, & hinc formam naturalem & substantialem auream in materia ori-ri. Materiam proximam unicuique corpori non corrumpi sed perfici. Quae mista sunt corpora, si rursus misceantur, perfectiora & nobiliora esse, quam quae primò ex quatuor rerum primordiis, scilicet Elementis concreuere.

Quae omnia cum equilibri statera cum Erasti argumentis perpenderitis, scio Conclu-  
sio. vos, qui rerum naturalium periti estis, nec ullis animi perturbationibus vexati estis iudicaturos esse, me non sine ratione Argyropœiae & Chrysopœiae defensionem suscepisse, illum malè & perperam eandem artem falsi damnasse meque optimo iure ab illius sententia ad Tribunal vestrum prouocasse, & quod ipsum iudicare oportuerat in hac disputatione sententiam illius rescindendo meamque in contrarium confirmando, Argyropœiam & Chrysopœiam



216 A P O L. A R G Y R. E T C H R.  
artem esse verissimam pronuntiabitis.

Hæc sunt quæ in quæstione propo-  
sita, An Argyropœcia & Chrysopœcia  
sit ars, dicenda & differenda esse existi-  
maui. Cui cæteræ quoque quæstiones  
obiter, propter connexionem & cohæ-  
rentiam intermisisse sunt, scilicet. Quid  
sit: Quod sit: & propter quid sit. Quod  
si ea quæ prioris quæstionis & confir-  
mationis stabiliendæ gratia scripsi, vo-  
bis, qui hæc perlegetis, grata esse intel-  
lexero, de cæteris quoque quæstioni-  
bus D E O O P T. M A X I M O fa-  
uente luculentius posthac aliquid edi-  
turum esse, quantum suppetet ocij, a-  
pud me constitutum est, idque abstru-  
sum magis, & maiori admiratione di-  
gnam omniumque vtilissimum.

F I N I S.









